УКРАИНСКАЯ СТАРИНА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

И

НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

Г. П. Данилевскаго.

Украинскіе дѣятели:

I.) Сковорода, 1722 — 1794 г.
II.) Каразинъ, 1773 — 1842 г.
III.) Основьяненко, 1778 — 1843 г.

Народное образованіе на Украйнѣ:

IV.) Харьковскія народныя школы, 1732 — 1845 г.

ХАРЬКОВЪ.

Изданіе Заленскаго и Любарскаго.

1866.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ. 24 марта 1865 года

Въ Типографіи П. Чеховскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Примѣч. Всѣ четыре означенныя статьи принадлежатъ *Г. П Данилевскому.*

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Литературная дѣятельность собственно въ Харьковѣ прекратилась съ конца сороковыхъ годовъ этого вѣка. Прежде Харьковъ имѣлъ и своихъ самостоятельныхъ издателей, и свои значительно-распространенныя изданія. Въ первой четверти этого столѣтія въ Харьковѣ издавались журналы: *Украинскій Вѣстникъ* (Филомаѳитскаго и Гонорскаго), *Харьковскій Демокритъ* (Масловича), *Украинскій Журналъ* (Склабовскаго) и *Харьковскія Извѣстія*, газета политическая и литературная (Вербицкаго). Вмѣстѣ съ этими журналами и послѣ нихъ здѣсь издавался цѣлый рядъ альманаховъ и ученыхъ сборниковъ: *Записки филотехническаго общества* (Каразина), *Подарокъ городскимъ и сельскимъ жителямъ* (Вербицкаго), *Утренняя звѣзда*, *Украинскій альманахъ*, *Сочиненія и переводы студентовъ Харьковскаго университета*. *Труды общества наукъ при Харьковскомъ университетѣ*. *Акты филотехническаго общества*, драгоцѣнный сборникъ *Запорожская старина* (Срезневскаго), *Снипъ* (Корсуна), *Южнорусскій сборникъ* (Метлинскаго) и богатый матеріялами альманахъ *Молодикъ* (Бецкаго), теперь справочная книга для каждаго, работающаго надъ малорусскою былою жизнью. Харьковская литература, повторяемъ, имѣла въ то время успѣхъ и успѣхъ вполнѣ заслуженный. Всѣ названныя здѣсь изданія составляютъ теперь библіографическую рѣдкость. Но если въ настоящее время украинскіе писатели перенесли свою дѣятельность въ столичные журналы, не надо забывать, что

есть цѣлая область въ нашей литературѣ и въ наукѣ, къ которой почти всѣ столичные журналы относятся свысока и мимоходомъ, питая къ ней полное безучастіе: это мѣстная наша, такъ называемая, украинская старина, которой Кіевъ посвящалъ также когда-то и съ такимъ успѣхомъ свои сборники (Кіевлянинъ и др.), Черниговъ свой Черниговскій листокъ, а г. Бѣлозерскій свою ничѣмъ не замѣнимую Основу. Имѣя въ виду эти мѣстные интересы, мы предприняли изданіе нашего сборника „*Харьковская старина*" первый выпускъ которой посвящается обзору жизни и трудовъ трехъ замѣчательныхъ украинскихъ дѣятелей: Сковороды, Каразина и Основьяненка и обозрѣнію судьбы народныхъ школъ въ здѣшней губерніи, въ той между прочимъ надеждѣ, что свѣдѣнія о послѣднихъ не будутъ лишними въ рукахъ ближайшаго губернскаго земскаго собранія этой губерніи. Смотря по успѣху этого сборника, въ слѣдующихъ выпускахъ мы помѣстимъ біографіи другихъ украинскихъ дѣятелей, отрывки старинныхъ актовъ переписки помѣщиковъ XVIII вѣка, мемуаровъ, и цѣлыя монографіи о южно-русскомъ краѣ.

Харьковъ 1865 г.

I.

ГРИГОРІЙ САВИЧЪ СКОВОРОДА.

(Съ 1722 по 1794 г.)

I.

ГРИГОРІЙ САВИЧЪ СКОВОРОДА.

(*Съ 1722 по 1794 г.*)

ГЛАВА I.

Значеніе Сковороды.—Слободская Украина до конца прошлаго вѣка.—Харьковское намѣстничество.—Этнографическія данныя изъ современной лѣтописи.—Видъ селъ.—Харьковъ въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка.—Коллегіумъ.—Записки Тимковскаго: »Мое опредѣленіе въ службу.«—Общая страсть къ вину и универсалы противъ винокуренія послѣдняго гетмана.—Состояніе украинскаго общества.—Остатки вольницы.

Личность Сковороды мало извѣстна въ русской литературѣ. О немъ существуютъ до-сихъ-поръ отдѣльныя небольшія замѣтки въ давно-забытыхъ сборникахъ и журналахъ; но никто еще не посвящалъ ему труда, гдѣ бы собраны были и провѣрены возмозжно-полныя свѣдѣнія о жизни этого замѣчательнаго человѣка, и сведены въ общемъ обзорѣ отдѣльныя, печатныя извѣстія о немъ. Сковорода, какъ Квитка и другіе родственные ему украинскіе писатели, напримѣръ, Котляревскій и Нарѣжный, имѣютъ чисто-народное, туземное значеніе. Ихъ можно понять и оцѣнить только въ соображеніи той почвы и того времени, гдѣ они явились и дѣйствовали. Тамъ, для своего времени, они имѣютъ значеніе. Сковорода же, какъ отчасти и Квитка, имѣютъ вѣсъ, кромѣ украинской литературы, еще и въ развитіи украинскаго общества. Съ этой стороны мы попробовали представить

очеркъ жизни и сочиненій Квитки (*). Съ этой же стороны теперь напомнимъ читателю и лицо Сковороды, выразителя украинской умственной жизни прошлаго вѣка.

Желая, въ возможной полнотѣ и цѣлости, представить читателю характеристику Сковороды, о которомъ донынѣ въ рѣдкомъ уголкѣ родины его не вспоминаютъ съ сочувствіемъ, мы коснемся и самихъ трудовъ его. Мы полагаемъ что библіографическій очеркъ сочиненій Сковороды и статей о его жизни, какъ матеріялъ для исторіи южнорусской литературы вообще, будетъ весьма полезенъ.

Сковорода былъ человѣкъ самостоятельный, вольнолюбивый, съ большою стойкостью нравственныхъ убѣжденій, безпощадный въ протестахъ противъ тогдашнихъ мѣстныхъ злоупотребленій, и ненавидимый и гонимый всѣми, кому выгодно было царство мрака и всякой нравственной лжи. Несмотря на свой мистицизмъ и на свой семинарскій, топорный и, не рѣдко, неясный слогъ, Сковорода умѣлъ, на практикѣ, въ своей чистостоической жизни, стать совершенно-понятнымъ и вполнѣ-народнымъ человѣкомъ во всей Украинѣ тогдашняго времени. Близорукіе хвалители его тогда восхищались, къ-сожаленію, и духовными умствованіями, для насъ не имѣющими ровно никакого значенія, и называли его степнымъ Ломоносовымъ. Если уже гоняться за литературными кличками, то съ дѣятельностью Сковороды скорѣе можно найти сходство въ дѣятельности питомца другой мистической школы, Новикова.

Новиковъ работалъ въ типографіяхъ, въ журналахъ, на ораторскихъ каѳедрахъ литературныхъ обществъ и въ избранныхъ кружкахъ Москвы, давно-дохнувшей вѣяніемъ всего, что тогда выработали наука и общество на западѣ Европы. У него было состояніе, много сильныхъ и самостоятельныхъ друзей и уже подготовленная почва. Сковорода былъ голышъ и бѣднякъ, но дѣйствовалъ въ томъ же смыслѣ. Видя все безсмысліе окружающей его среды, откуда, дѣйствительно, выходили схоластики и тупицы, онъ самовольно отказался отъ чести

(*) См. »*Отечественныя Записки*« 1855 года. №№ XI и XII: »Основьяненко« (Гр. Ѳед. Квитка). Матерьялы для исторіи украинской литературы«. Тоже издано отдѣльно въ 1856 году, съ портретомъ Квитки, снимкомъ его почерка и рисункомъ В. Ф. Тимма—доминъ Основа.

кончить курсъ въ кіевскомъ духовномъ коллегіумѣ, обошелъ, съ палкой и съ сумой за плечами, Европу, и, воротившись на тихую и пустынную родину тѣмъ же голоднымъ и бездольнымъ бѣднякомъ, сталъ дѣйствовать въ полѣ, на сходкахъ въ деревняхъ, у куреней уединенныхъ пасѣкъ, въ домахъ богатыхъ предразсудками всякаго рода тогдашнихъ помѣщиковъ, на городскихъ площадяхъ и въ бѣдныхъ избахъ поселянъ. Въ Сковородѣ олицетворилось умственное пробужденіе украинскаго общества конца XVIII столѣтія. Это общество, вслѣдъ за Сковородой (увидѣвшимъ, какъ его нравственно-сатирическія пѣсни стали достояніемъ народнымъ, распѣваясь бродячими лириками и кобзарями), стало выходить изъ нравственнаго усыпленія. Сковорода былъ сыномъ того времени на Украинѣ, которое быстро создало рядъ школъ, гимназій, университетъ и, наконецъ, вызвало къ жизни украинскую литературу.

Сковорода болѣе дѣйствовалъ въ Украинѣ восточной, Слободской. Въ 1765 году, указомъ Императрицы Екатерины II, изъ вольныхъ Слободскихъ полковъ учреждена *Слободская Украинская губернія*: губернскимъ городомъ ея назначенъ Харьковъ. Отдѣльные полковые города переименованы въ провинціяльные. Въ каждой провинціи установлено, для гражданскаго управленія, по шести коммисарствъ; а козачьи полки переформированы въ гусарскіе. На войсковыхъ обывателей наложенъ *подушный окладъ*; на пользующихся правомъ винокуренія по 95 коп., а на лишенныхъ его—по 85 к. съ казенной души. Но вотъ пришелъ 1780 годъ. Слободская Украинская губернія переименована въ *Харьковское Намѣстничество*, которое 29 сентября въ томъ году и открыто. Страна, еще недавно почти-дикая и малообитаемая, населялась и принимала наконецъ видъ благоустроеннаго общества. Пустынныя, но плодородныя, земли новаго Харьковскаго Намѣстничества стали привлекать богатыхъ переселенцевъ съ юга и съ запада Россіи. Еще въ 1654 году въ его границахъ было не болѣе 80 тысячъ жителей мужескаго пола; въ 1782 году, по словамъ новѣйшаго изыскателя (*) въ Слободской Украинѣ было уже до 600 церквей, при которыхъ

(*) См. историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи, преосв. Филарета.

заводились въ иныхъ мѣстахъ приходскія школы, обучавшія дѣтей поселянъ и помѣщиковъ читать и писать. И въ то время, какъ осѣдлые переселенцы съ „тогобочной“ заднѣпровской Украины, убѣгая отъ притѣсненій Поляковъ, заводились здѣсь хлопотливою, домашнею жизнію, вольными грунтами и пасичьными угодьями, лѣсами и прудами съ пышными „сѣножатями“, мельницами и винокурнями,—распадающееся Запорожье не переставало ихъ тревожить набѣгами отдѣльныхъ, отважныхъ шаекъ. Въ это время уважаемый нѣкогда запорожецъ, „рыцарь прадедовщины“ считался уже многими наравнѣ съ татарами, являвшимися изрѣдка, изъ Ногайской стороны, выжигать новоразсаженные, по берегамъ Донца и Ворсклы, ольховые пристѣны и сосновыя пустоши. Чугуевъ, гдѣ новѣйшія изысканія указываютъ слѣды печальной судьбы Острявицы, попавшаго сюда, по ихъ указаніямъ, около 1638 года, въ половинѣ XVIII столѣтія уже обзаводился „садомъ большимъ регулярнымъ“ и другимъ „за оградой, содомъ виноград*нымъ*.“

„*Въ Топографическомъ описаніи Харьковскаго Намѣстничества, съ историческимъ предувѣдомленіемъ о бывшихъ въ сей странѣ, съ древнихъ временъ, перемѣнахъ* (Москва. Въ типографіи Компаніи Типографической, съ указнаго дозволенія, *1788 года.*) мы нашли много интересныхъ подробностей о частной жизни Украины того времени, о нравахъ ея, производительности жителей и земли, и о состояніи ея высшихъ сословій. Любопытно видѣть смѣшеніе разнородныхъ началъ въ этомъ юномъ, еще не утвердившемся, обществѣ. Съ одной стороны наружное благоденствіе жителей деревень и мѣстечекъ; съ другой—извращеніе властей, и всякаго рода насильства частныхъ лицъ, богачей и дерзкихъ проходимцевъ, чему мы приведемъ примѣры изъ другихъ источниковъ о томъ времини. Названная нами топографія края, подъ 1788 годомъ, говоритъ о домашнемъ бытѣ Украинцевъ той поры: „Се есть характеръ, или начертаніе, домоводства Южныхъ Россіянъ, отличающій ихъ отъ Сѣверныхъ. Селеніе Украинское, при разныхъ земли выгодахъ состоящее, отмѣнной кажетъ видъ. Здѣсь, между пахатнымъ полемъ, видно нѣсколько запущенныхъ и долговременно неоранныхъ облоговъ; въ самомъ селеніи на гумнахъ только посреди ственное количество хлѣба; притомъ хворостяныя повѣти, коморы и

всякая городьба; малаго иждивенія стоющія ворота—съ перваго взгляда влагають намъ, Великороссіянамъ, догадку о скудости селенія и о небреженіи жильцовъ. Но, съ другой стороны, покрытыя сѣномъ луговыя сѣножати и облоги оправдаютъ предъ всякимъ родъ ихъ хозяйства; *обремененныя пастбища великорослымъ и играющимъ скотомъ* наращаютъ цѣну къ имуществу жилища. Кладовыя каморы, скотинные сараи и городьба, дѣланные изъ хворосту, доказываютъ, что они строятся для защиты только отъ воздушныхъ перемѣнъ и звѣрей, а крѣпкая и дорогая городьба была бы въ семъ дѣлѣ для хозяевъ убыточна. (87—90 стр.)"—„Липовые покои по сту лѣтъ слишкомъ пребываютъ невредимы, чисты, свѣтлы и здоровы" (65 стр.).—„Духъ европейской людскости, отчужденный азіятской дикости, питаетъ внутреннія чувства какимъ-то услажденіемъ; духъ любочестія, превратясь въ наслѣдное качество жителей, предупреждаетъ рабскія низриновенія и поползновенія, послушенъ гласу властей самопреклонно, безъ рабства. Духъ *общаго соревнованія* препинаетъ стези *деспотизма и монополіи*" (90 стр.).

Въ этихъ витіеватыхъ словахъ современнаго лѣтописца много истины. Описывая забавы и увеселенія старыхъ харьковцевъ, онъ говоритъ: „Самой скудной человѣкъ безъ скрипицъ свадьбы не играетъ." — „Простой народъ употребляетъ горячее вино съ малолѣтства" — (*). „Половину праздничнаго дня просидятъ пятеро человѣкъ, пьючи между тѣмъ полъ-осьмухи вина; они пьютъ *медленно и малыми мѣрами, больше разговариваютъ*". (92—93 стр.). Средоточіемъ образованія того времени былъ въ Слободской Украинѣ Харьковскій духовный Коллегіумъ, единственный пріютъ науки, до открытія въ 1805 году Харьковскаго Университета. Въ названномъ нами „Топографическомъ описаніи Харьковскаго Намѣстничества" сохранились и о немъ любопытныя данныя. Авторъ прежде говоритъ: „Въ Харьковѣ считается нынѣ, въ 1778 г.,—партикулярныхъ домовъ 1532; въ нихъ жителей—купцовъ, мѣщанъ, цѣховыхъ, отставныхъ

(*) Что удивило русскаго, не составляетъ ничего вопіющаго для Украинца. Здѣсь причина чисто медицинская. Вино на югѣ—единственно доступное и удобное средство для избавленія дѣтей отъ золотухи, лихорадокъ и другихъ болѣзней, убивающихъ дѣтей.

ныхъ чиновъ, *иностранцевъ*, войсковыхъ казенныхъ обывателей, однодворцевъ, помѣщичьихъ подданныхъ Черкасъ, помѣщичьихъ крестьянъ, *цыганъ и нищихъ*, мужеска полу 5,338 душъ." —Далѣе: (128 стр.—138 стр.) „Послѣ состоявшагося въ 1721 году Духовнаго регламента, Бѣлгородскій епископъ Епифаній Тихорскій основалъ, въ 1722 году, епархіальную семинарію въ Бѣлѣ-городѣ, откуда въ 1727 году перевелъ училище въ Харьковъ (*). Къ сему главною помощію и основаніемъ было патріотическое усердіе покойнаго генералъ-фельдмаршала князя М. М. Голицына, бывшаго тогда главнокомандующимъ на Украинѣ.—Потомъ училищный домъ наименованъ Харьковскимъ Покровскимъ училищнымъ монастыремъ." —Императрица Анна Іоановна, въ 1731 году, даровала жалованную грамоту, гдѣ „ревнуя дяди Петра Великаго намѣренію и опредѣленію, указала: учить всякаго народа и званія дѣтей православныхъ не только піитикѣ, риторикѣ, но и философіи и богословіи, славено-греческимъ и латинскимъ языки; такожде стараться, чтобъ такія науки вводить на собственномъ россійскомъ языкѣ." Въ заключеніе грамоты сказано: „Чего ради сею жалованною грамотою тотъ монастырь, *и въ немъ школы, и въ нихъ свободное ученіе утверждаемъ.*" Вмѣстѣ съ этимъ повелѣно всѣ книги покойнаго митрополита Муромскаго и Рязанскаго, Стефана Яворскаго, передать на основаніе библіотеки Харьковскаго училища. „Въ ней книгъ разныхъ языковъ, въ томъ 1788 г.", говоритъ авторъ, „болѣе 2,000; но рукописей достопамятныхъ не имѣется, а только хранится собственноручная лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго. Здѣсь же хранятся фамильныя бронзовыя медали, присланныя изъ Вѣны отъ князя Д. М. Голицына, для памяти, что покойный его родитель тому училищу основатель." — „Потомъ Бѣлгородскій архіепископъ *Петръ Смѣличъ* дополнилъ Харьковское училище классами французскаго и нѣмецкаго языковъ, математики, геометріи, архитектуры, исторіи и географіи, на что вызвалъ изъ европейскихъ училищъ учителей, выписавъ къ тѣмъ наукамъ потребныя книги и математи-

(*) Примѣч. Подробная статья о Коллегіумѣ напечатана въ «Молодикѣ» 1843 г., стр. 7—32. неизвѣстнаго автора, подъ именемъ: *«Основаніе Харьковскаго Коллегіума нынѣшней Харьк. духовной Академіи.»* О Харьковскомъ Коллегіумѣ помѣщена также статья въ Харьков. Губ. Вѣд. за 1855 г.

ческіе инструменты." — „Но, замѣчаетъ авторъ (135 стр.), по отлученіи его, 1741 года, отъ Бѣлгородской епархіи, классъ французскаго языка, исторіи и математическихъ наукъ оставлены, а отъ инструментовъ только нѣкоторые поврежденные остатки до сихъ временъ дошли." — „Сіе оскуденіе продолжалось до временъ Великія Екатерины." — Въ 1765 г. снова къ наукамъ здѣсь прибавлены французскій и нѣмецкій языки, даже инженерство, артиллерія и геодезія, каѳедры которыхъ въ 1768 году, въ февралѣ, и открыты безплатно. Вѣдомымъ же дозволено обучаться и остальнымъ наукамъ даромъ. — „Въ 1773 году прибавленъ классъ вокальной и инструментальной музыки" (137 стр.).

Другія записки о малороссійскомъ обществѣ того времени представляютъ не менѣе любопытныя черты переходнаго состоянія страны, медленно оставлявшей козачество, запорожскую воинственность и преданія гетманщины для новыхъ обычаевъ и стремленій. Эти записки принадлежатъ бывшему директору Новгородъ-Сѣверской гимназіи, *Ильѣ Ѳедоровичу Тимковскому,* и напечатаны въ отрывкѣ, въ „Москвитянинѣ" 1852 года, № 17, подъ именемъ: „*Мое опредѣленіе въ службу*". Авторъ представляетъ черты воспитанія дѣтей тогдашнихъ помѣщиковъ, для которыхъ еще не существовало ни гимназій, ни лицеевъ, ни университетовъ. Онъ говоритъ: „Первому чтенію церковно-славянской грамоты заучили мѣня въ селѣ Деньгахъ, мать и, въ родѣ моего дядьки, служившій въ порученіяхъ изъ дѣдовскихъ людей, Андрей Кулидъ. Онъ носилъ и водилъ меня въ церковь, забавлялъ меня на бузиновой дудкѣ, или громко трубя въ сурму изъ толстаго бодяка, и набиралъ мнѣ пучки клубники на сѣнокосахъ. Не безъ того, что ученье мое, утомясь на складахъ и титлахъ, бывало въ бѣгахъ, и меня привязывали длиннымъ ручникомъ къ столу." (4 стр.) „По общему совѣту семействъ, насъ четверыхъ съ весны отдали учиться, за десять верстъ, въ Золотоношскій женскій монастырь. У монахини Варсонофіи мы составили родъ пансіона. Съ нею жила другая монахиня, Ипполита, племянница ея, тоже грамотная, цвѣтная блондинка. Та ходила за нами и учила насъ" (5 стр.). Потомъ автора, когда онъ подросъ, отдаютъ къ сельскому дьячку, осанистому пану Василію, съ длинною косою. Въ избѣ дьячка „столы составляли родъ классовъ, на букварь, часословъ и псалтырь; послѣдніе два съ пись-

момъ. Писали начально разведеннымъ мѣломъ на опаленныхъ съ воскомъ черныхъ дощечкахъ не-слоистаго дерева, съ простроченными линейками, а пріученные уже писали чернилами на бумагѣ. Изъ третьяго же отдѣленія набирались охотники въ особый ирмолойный классъ, для церковнаго пѣнія, что производилось раза три въ недѣлю: зимою въ комнатѣ дьячка, а по веснѣ подъ навѣсомъ. Шумно было въ школѣ отъ крику 30 или 40 головъ, гдѣ каждый во весь голосъ читаетъ, иной и поетъ свое. Отцы за науку платили дьяку, по условію, натурою и деньгами. Окончаніе класса школьникомъ было торжествомъ всей школы. Онъ приносилъ въ нее большой горшокъ сдобной каши, покрытый полотнянымъ платкомъ. Дьякъ съ своимъ обрядомъ снималъ платокъ себѣ, кашу разѣдали школьники, и разбивали горшокъ палками, на пустырѣ, издалека, въ мелкіе куски. Отецъ угощалъ дьячка. Къ праздникамъ онъ давалъ ученикамъ поздравительные вирши" (8 стр.). Но вотъ еще одна перемѣна учителя. Ученіе у дьячка, описанное еще болѣе интересно въ „Панѣ Халявскомъ," Квитки, становится уже недостаточнымъ. Авторъ воспоминаній описываетъ это очень живописно. „Раннею весною явились на дворѣ двѣ голубыя *киреи*. Онѣ позваны въ свѣтлицы. То были переяславскіе семинаристы, отпущенные, какъ издавна велось, на испрошеніе пособій, съ именемъ эпетиціи. Такіе ходоки выслуживались болѣе пѣніемъ по домамъ и церквамъ, проживали по монастырямъ и пустынямъ, еще имѣвшимъ въ то время свои деревни; инымъ эпитентамъ счасливилось, что одно село разомъ ихъ обогощало; иные пробирались даже на Запорожье. Начавъ труды, они учреждали свои складки, разживались на лошадь, и привозили запасы себѣ и братьи, привозили умъ и журналы, что видѣть, слышать и узнать досталось. Пришельцы наши—одинъ рослый, смуглый, остриженъ въ кружокъ; другой бѣлокурый, коренастый, съ косою,—поднесли отцу на расписанномъ листѣ *орацію*. Онъ поговорилъ съ ними, посмотрѣлъ у нихъ бумаги и почерки; задалъ имъ прочитать изъ книги и пропѣть „Блаженъ мужъ": перваго принялъ моимъ наставникомъ, втораго надѣлилъ чѣмъ-то"—„Къ праздникамъ для своихъ поздравленій учитель готовилъ расписные листы съ особымъ мастерствомъ. Имѣя запасъ разныхъ узоровъ, наколотыхъ иглою, онъ набивалъ сквозь нихъ узоры на подложенную бумагу толченымъ углемъ,

сквозь жидкое полотно, и по чернымъ отъ того точкамъ рисовалъ рашпилемъ, а по немъ отдѣлывалъ перомъ съ оттушевкою. Въ такія рамы онъ вписывалъ подносимыя своего сочиненія *ораціи*," (9—10 стр.) Ученикъ скоро могъ уже щегольнуть ученостью и, на дворовой сходкѣ, на всеобщее удивленіе, неожиданно начать „по латинской Геллертовой грамматикѣ вычитывать и пророчить бабамъ всякій вздоръ, о чемъ хотѣли."

Если наука въ новомъ обществѣ туго принималась и приносила тощіе и скудные плоды — нравы и обычаи измѣнялись еще медленнѣе. Дѣти помѣщиковъ отъ дьячковъ переходили въ монастырскія школы, и обратно; окончательно доучивали ихъ бродячіе эпетенты-семинаристы. Духовные высшіе Коллегіумы, въ Харьковѣ и въ Кіевѣ, оставались для большинства высшаго общества чужды. Туда стекались обучаться только дѣти духовенства. И напрасно въ классахъ эпетентовъ раздавались особыя одобренія числомъ похвалъ на доскѣ, „laudes", изъ которыхъ за вины положена была такса учетовъ, такъ-что въ зимніе мѣсяцы ученики выслуживили до 500 похвалъ, а въ привольные весенніе съѣзжали на десятокъ и менѣе. Напрасно и на дверяхъ самихъ семинарій по словамъ Тимковскаго (стр. 22—23), изображались символы степеней тогдашней науки: на первой двери символъ грамматиковъ— нарисованный „мудрецъ съ долотомъ и молоткомъ, обтесывающій пень въ пригожаго подпоясаннаго ученика, съ книгами подъ рукой"; на второй двери символъ піитовъ и риторовъ— „колодезь съ воротомъ надъ нимъ о двухъ ушатахъ, изъ которыхъ одинъ опускается порожній, а другой выходитъ такъ полонъ воды, что она струями проливается," и на третьей двери символъ философовъ и богослововъ — „большой размахнувшійся орелъ, далеко оставившій землю и парящій прямо противъ солнца". Грамматики тогдашніе были порядочными „пнями невѣдѣнія", піиты и риторы мало почерпали знаній изъ колодезя черствой риторической науки, и философы далеко не походили на орловъ. Большинство народонаселенія оставалось въ полномъ невѣжествѣ. Поселяне работали и вели мирную жизнь, обуреваемую нерѣдко попойками отъ распространявшагося болѣе и болѣе свободнаго винокуренія. Г. Маркевичъ (*), въ своей „Исторіи Малороссіи" (1842

(*) Отъ А. М. Лазаревскаго, владѣющаго спискомъ этого универсала, мы получили

г., т. 2 стр. 647), подъ 1761 годомъ, говоритъ: „Вскорѣ гетманъ (послѣдній гетманъ, графъ *К. Г. Разумовскій)* обнародовалъ универсалъ, въ которомъ говорилъ, что Малороссіяне *пренебрегая земледѣліемъ и скотоводствомъ*, вдаются въ *непомѣрное винокуреніе*, истребляютъ лѣса для винныхъ заводовъ, а нуждаются въ отопкѣ хатъ; покупаютъ дорого хлѣбъ, и не богатѣютъ, а только пьютъ; во избѣжаніе этихъ безпорядковъ, онъ запретилъ винокуреніе всѣмъ, кромѣ помѣщиковъ и козаковъ, имѣющихъ грунты и лѣса.“ — Любопытны также слѣдующія строки г. Маркевича (стр. 651—2): „Около этого времени, 1763 года, появились въ Малороссіи *пикинерія* и *вербунки* (вербованія). Мельгуновъ ѣздилъ по Заднѣпровью и, описывая народъ полудикимъ, подалъ мысль вербовать. Явились вербовщики. Мельгуновъ останавливался въ шинкахъ, его шайка пѣла, плясала, пила до-нельзя, поила козаковъ и народъ; потомъ пьяныхъ

слѣдующую дополнительную записку. Выписываю здѣсь нѣсколько строкъ, именно изъ того универсала, о которомъ упоминаетъ г. Маркевичъ во 2-мъ т. своей исторіи:

»Его ясневельможности собственными примѣчаніями усмотрено, что въ народѣ малороссійскомъ винокуреніе въ такое усиліе пришло, что отъ великого до наименьшого хозяина всѣ, безъ разбору чина и достоинства своего природнаго, равно винокуреніе во всемъ малороссійскомъ краю производятъ, такъ, что почти тотъ токмо вина не куритъ, кто мѣста на винокурню не имѣетъ: отъ чего хлѣбу въ Малой Россіи раждающемуся столь великое повсягодное истребленіе бывае, что сія страна паче другихъ областей, въ случаѣ недороду, опасности голода подвержена быть должна«.—Въ универсалѣ приводятся нѣсколько частныхъ примѣровъ вредныхъ послѣдствій распространенія винокуренія, изъ которыхъ я выписываю два. »Полковникъ Лубенскій, Кулябка, донесъ ясневельможности, яко могіе козаки его полку, не имѣя собственного своего довольного хлѣба, покупаютъ оной по торгамъ дорогою цѣною и вино курятъ не для какой своей корысти, но ради одного пянства; и лѣса свои вырубкою для винокуренія пустошатъ, такъ что и для топленія въ хатахъ едва что остается. Да и неимѣющіе собственныхъ своихъ винокурень козаки, взимая у постороннихъ куфами и ведрами вино, вишенковуютъ убыточно и пянствомъ истощеваютъ страну.

»Хмѣловскій сотникъ, Шкляревичъ, доноситъ ясневельможности, что козаки его сотни отъ винокуренія обнищали и къ службѣ козачей несостоятельными учинилисъ, ибо-де кои имѣли винокурни, тѣ прежде лѣса свои на винокуреніе пожгли, а послѣ у другихъ своей братіи покупая, или за вино вымѣнивая, тожъ учинили, и пристрастясь къ пьянству и разлѣнясь къ работамъ и не имѣя откуда себя снабдѣть лошадьми и амуницією къ службѣ козачей, припуждены, у можнѣйшихъ своей братіи запимая деньги, давать въ закладъ свои грунта и за невыкупъ на сроки вѣчно терять ихъ должны».

Вслѣдствіе развитія винокуренія въ такихъ огромныхъ рѣзмарахъ, гетманъ Розумовскій принужденъ былъ ограничить его строгими положеніями.

предлагала записаться на службу въ пикинера, прибавляя, что пикинеры даже лучше, чѣмъ козаки, потому что начальства не боятся и шапки ни передъ кѣмъ не снимаютъ. Бѣднѣйшіе и „великіе опіяки“ записывались съ радостью. Грамотные шинкари и церковники становились ротмистрами и поручиками. Но когда начали ихъ учить строевой службѣ, они, увидя бѣду, разбѣжались по запорожскимъ куренямъ и по хуторамъ новосербскимъ.“ Мелкое чиновничество грабило по мелочамъ и крупно простой народъ. Чиновничество покрупнѣе брало увѣсистыя взятки натурою и деньгами съ помѣщиковъ, на деревенской скукѣ поднимавшихъ безконечныя тяжбы другъ съ другомъ. Дворянство лѣпилось и давило чернь. Опекуны грабили опекаемыхъ. „Похожденія Столбикова,“ Квитки, въ этомъ отношеніи, не простой вымыселъ, а истинная лѣтопись, подтвержденія которой разсыпаны во всѣхъ тогдашнихъ дѣлахъ. Кто изъ высшаго ошляхеченнаго чиновнаго и помѣщичьяго люда тогда не тягался съ сосѣдомъ, или не тянулъ дома горькой чаши, — представлялъ образецъ Ивана Никифоровича, проводившаго время съ утра до вечера на коврѣ, въ натурѣ, утучпяемаго снадобьями домашней кухни и мучимаго однимъ только горемъ житейскимъ, изрѣдка икотою, или нежданно-завистливымъ помысломъ о какомъ-нибудь дрянномъ ружьѣ или бекешѣ своего сосѣда, Ивана Ивановича. Напрасно и Екатерина II вводила новыя мѣры и законы: въ краѣ наставленія ея принимались медленно. Дворянству указано служить въ войскѣ и въ мѣстахъ правосудія. Въ 1782 году, послѣ ревизской переписи 1764 года, произведена новая народная перепись; тогда же учреждены Малороссійскія губерніи. Изъ полковъ, назначенныхъ въ составъ губерній, войсковые чины бывшихъ правленій созваны въ губернскіе города. Самыхъ дѣловыхъ и достаточныхъ изъ нихъ положено тотчасъ опредѣлить на мѣста. Любопытно разсказываетъ объ этомъ роковомъ времени Тимковскій (13 стр.): „Переяславскій вельможный полковникъ, Иваненко, поступилъ предсѣдателемъ палаты. Оболонскій, владѣлецъ семи тысячъ душъ, сталъ совѣстнымъ судьею. Замѣтимъ, что онъ боялся льдовъ на рѣкахъ и зимою, подъѣхавъ къ Днѣпру, выходилъ изъ кареты и переѣзжалъ длиннымъ цугомъ по льду, *въ лодкѣ*.“ Въ разсказѣ Тимковскаго, появляется и образъ его отца — олицетвореніе тогдашняго времени:

„Малороссіи, скидающей кунтушъ и красные сапоги, для вицмундира и канцелярскаго зеленаго стола“.—„Тогда и отецъ мой, говоритъ онъ, —отправясь въ Кіевъ, возвратился избранный засѣдателемъ уѣзднаго суда, въ Золотоношу. Онъ явился въ другой перемѣнѣ. Поѣхалъ въ черкескѣ, съ подбритымъ чубомъ, шапкою и саблею; пріѣхалъ въ сюртукѣ и въ камзолѣ, съ запущенною косою, мундиромъ, шляпою и шпагой.—„То-таки бувало выйде,“ говорили межъ собой люди: „або на коня сяде, уже панъ, якъ панъ; а теперь—*абы-що: нїмець не нїмець, такъ собі пїдщипанный!*“—И я помню, помню эту крѣпкую, вольную героическую фигуру, въ черкескѣ, съ турецкой саблей по персидскому поясу, на зломъ конѣ, какихъ онъ до страсти любилъ.... —Было слово и о моемъ благородствѣ: не переодѣть ли и меня? Отецъ разсудилъ оставить года на два въ черкескѣ, стриженнымъ въ кружокъ.“ Новые носители камзоловъ и косъ служили плохо. Богатые только числились на службѣ и сидѣли по деревнямъ. Бѣдняки лѣзли плечомъ впередъ, протирая на засаленныхъ столахъ локти и совѣсть, ябедничали, кривили душой и грабили. Имя комисара ровнялось имени разбойника. Благотворный свѣтъ просвѣщенія и правосудія едва проникалъ въ далекій, глухой, непочатой край. Судъ и расправа были оцѣнены и продавались всякимъ щедрымъ дателямъ. Этимъ пользовались охотники до всякой сумятицы и своеволія. Паденіе Запорожья напустило на Украйну цѣлую толпу разобиженныхъ выходцевъ, которые овладѣвали мелкими и большими дорогами, держали откупъ на проѣздъ по лѣсамъ и оврагамъ, и всячески своевольничали. Но общество нуждалось въ болѣе честныхъ охранителяхъ правосудія. Послѣдніе, за извращеніемъ настоящихъ правителей и судей, являлись въ средѣ самихъ разбойниковъ. Преданія того времени представляютъ любопытный образецъ одного изъ подобныхъ „кулачныхъ судій“ на Украйнѣ. Мы говоримъ объ извѣстномъ разбойникѣ *Гаркушѣ*, похожденія котораго составляютъ въ высшей степени интересныя и живописныя черты жизни того времени.

О немъ читатель найдетъ любопытныя подробности въ повѣсти А. П. Стороженка „Братья-близнецы“; въ статьѣ г. Маркевича, опубликовавшаго полное судебное дѣло о Гаркушѣ, а также въ статьѣ

Одесскаго Вѣстника, 1859 года №№ 21 и 22: „Романтическіе типы старосвѣтской Украйны. 1. Разбойникъ Гаркуша."

Въ такой-то разладъ и сумятицу украинскаго общества явился писатель, практическій философъ и поэтъ, Сковорода. Сочиненія его, встрѣченныя съ сочувствіемъ, были все произведенія, писанныя подъ вліяніемъ школы мистиковъ. Для нашего времени они не имѣютъ особеннаго значенія, кромѣ нѣкоторыхъ стихотворныхъ сатирическихъ пѣсень. Оставляя другимъ опредѣлить отношеніе Сковороды къ этой школѣ мистиковъ, еще мало объясненныхъ у насъ, обратимся къ Сковородѣ со стороны болѣе понятныхъ его отношеній къ народу и обществу, на которое онъ дѣйствовалъ своею жизнью, своими словами, совѣтами и характеромъ.

ГЛАВА II.

Жизнь Сковороды, по неизданнымъ запискамъ Ковалѣнскаго.—Его дѣтство.—Опредѣленіе въ Придворную Капеллу.—Капелла того времени. Выписки изъ архива, сдѣланныя В. В. Стасовымъ.—Въѣздъ Елисаветы въ Кіевъ и «божественный фаэтонъ» семинаристовъ.—Сковорода ускользаетъ за границу.—Его путешествіе и возвращеніе въ Малороссію.—Уроки у помѣщика Тамары.—Москва и «Титъ Ливій».—Жизнь у Ковалѣнскихъ, Сошальскихъ, Захаржевскихъ и другихъ помѣщиковъ.—Странствованія и превыя сочиненія, послѣ ссоры съ Коллегіумомъ.—Музыкальныя стремленія.—Предложеніе Екатерины II.—Другіе анекдоты о Сковородѣ.—Начало извѣстности.

Сообщаемъ жизнеописаніе Сковороды по *неизданнымъ* до-сихъпоръ *запискамъ* Ковалѣнскаго, въ спискѣ, полученномъ нами отъ М. И. Алякринскаго, изъ Владимира на Клязьмѣ. Подлинная рукопись Ковалѣнскаго находилась у г. Аскоченскаго въ Кіевѣ и передана имъ М. П. Погодину. Подробный же хронологическій списокъ статей о Сковородѣ, появившихся съ 1806 года, съ „Сіонскаго Вѣстника" сообщаемъ въ концѣ нашего труда, подъ общимъ библіографическимъ обзоромъ. Все жизнеописаніе Сковороды, такимъ образомъ,—скажемъ, чтобы не повторять указаній,—построено нами на подлинномъ разсказѣ и собственными словами Ковалѣнскаго, (у котораго до насъ взялъ только нѣкоторыя черты г. Снѣгиревъ, въ „О-

течественныхъ Запискахъ" 1823 года), а недостающее въ его „*Житіи Григорія Савича Сковороды*" пополняемъ другими позднѣйшими замѣтками о Сковородѣ. Въ числѣ послѣднихъ мы должны отдать преимущество статьямъ И. И. Срезневскаго, а за нимъ—воспоминаніямъ Ивана Вернета и Гессъ-де-Кальве.

Г. Ковалѣнскій говоритъ:

„Григорій Савичъ Сковорода родился въ Малороссіи, Кіевскаго Намѣстничества, Лубенскаго округа, въ селѣ Чернухахъ, въ 1722 г. (*). Родители его были простолюдины: отецъ — козакъ, мать — козачка. Мѣщане по состоянію, они были недостаточны; но ихъ честность, гостепріимство и миролюбіе были извѣстны въ околодкѣ.

„Григорій Сковорода, уже по седьмому году, получилъ наклонность къ музыкѣ и наукамъ. Въ церковъ онъ ходилъ охотно, становился на клиросъ и отличался пѣніемъ. Любимою пѣснею его былъ стихъ Іоанна Дамаскина: „Образу златому на полѣ Деирѣ служиму, тріе твои отроцы не брегоша безбожнаго велѣнія" (**).

„По охотѣ сына къ ученію, отецъ отдалъ его въ Кіевскую Академію, славившуюся тагда науками. Мальчикъ скоро превзошелъ своихъ сверстниковъ. Митрополитъ Кіевскій, Самуилъ Миславскій, человѣкъ остраго ума и рѣдкихъ способностей, былъ тогда соученикомъ его и во всемъ оставался ниже его.

„Тогда царствовала императрица Елисавета, любительница музыки и Малороссіи. Способность къ музыкѣ и пріятный голосъ дали поводъ избрать Сковороду въ придворную пѣвческую капеллу, куда онъ и былъ отправленъ при вступленіи императрицы на престолъ." Г. Аскоченскій, пересказывая жизнь Сковороды по рукописи Ковалѣнскаго прибавляетъ еще отъ себя (Кіев. Губ. Вѣд. :1852 г. № 42):

(*) *Гессъ-де-Кальве* (»Украинскій Вѣстникъ« 1817 г.) нєвѣрно сообщаетъ, что Сковорода родился въ Харьковской губерніи и что отецъ его былъ бѣдный священникъ. Ковалѣнскій зналъ Сковороду короче, и потому нельзя не отдать ему, въ этомъ случаѣ, предпочтенія предъ другими біографами. Такъ и И. И. Срезневскій не точно сказалъ (»Утренняя Звѣзда« 1834 г.), что Сковорода родился въ 1726 г.

(**) *Г. Снигиревъ* (»Отеч. Зап.« 1823 г.), почерпавшій свѣдѣнія о Сковородѣ еще »отъ двухъ почтенныхъ мужей, знавшихъ его лично«, прибавляетъ: »Сперва игралъ онъ на дудочкѣ, а потомъ на флейтѣ; одинъ ходилъ по рощамъ и лѣсамъ, или, пріютившись дома, сидѣлъ въ уголкѣ и на память повторялъ читанное имъ или слышанное.« (стр. 97).

„Въ Кіевской Академіи юный пришелецъ съ перваго раза обратилъ на себя вниманіе *дирижера пѣвческой капеллы*, и немедленно поступилъ въ хоръ; а отличными успѣхами въ наукахъ заслужилъ себѣ похвалу отъ всѣхъ наставниковъ. При восшествіи на престолъ императрицы Елисаветы Петровны, въ Малороссіи набирали мальчиковъ для придворной капелліи. Сковорода попалъ туда изъ первыхъ“ (*).

В. В. Стасовъ доставилъ намъ любопытную выписку изъ дѣлъ архива придворной конторы, которую онъ сдѣлалъ для составляемой имъ „*Исторіи Церковнаго пѣнія въ Россіи*“. Мы просмотрѣли эти драгоцѣнныя извлеченія, и вотъ нѣкоторыя, неизвѣстныя еще, данныя изъ исторіи придворной капеллы временъ императрицы Елисаветы, помѣщаемыя нами съ разрѣшенія В. В. Стасова. Извѣстно, что придворная капелла, еще со временъ царя Алексѣя Михаиловича, постоянно пополнялась голосами изъ Малороссіи. Въ дѣлахъ придворной конторы постоянно встрѣчаются слова: „вновь привезеннымъ ко двору *изъ Малороссіи* пѣвчимъ выдавать жалованье.“ Императрица Елисавета, по извѣстной набожности своей и по любви къ духовному пѣнію, еще до восшествія на престолъ, имѣла своихъ пѣвчихъ. Имена: Иванъ Доля, Григорій Берло, Максимъ Бокушъ, Панокъ Григорій, Гаврилъ Головня, и другіе, ясно говорятъ объ ихъ происхожденіи. Мѣста откуда изъ Украйны брались пѣвчіе слѣдующія. Въ указѣ 1784 года, октября 16-го, сказанно: „*дисканты*: города Лохвицы, войсковаго товарища, Максима Афонасьва, сынъ, 6 лѣтъ; г. Кролевца, войсковаго товарища, Дойголевскаго, сынъ, 8 лѣтъ; г. Ромны, священника Клименка сынъ, 6 лѣтъ; Стародубскаго словесваго судьи сынъ; Роменьскаго козака, Обухова, сынъ, 7 лѣтъ; Стародубскаго мѣщанина, Бокурина, сынъ 6 лѣтъ; Новгорода-Сѣверскаго, мѣщанина Кушнерева, сынъ; Роменскаго уѣзда, села Галки, козака Галайницкаго сынъ 8 лѣтъ. *Альты*: Прилуцкаго уѣзда, села Дѣдовѣцъ, священника Тройницкаго сынъ 7 лѣтъ; Знобовскаго жителя Стожка сынъ, 6 лѣтъ; Стародубскаго значкова товарища, Гор-

(*) Къ статьѣ г. Аскоченскаго мы болѣе не будемъ обращаться, имѣя подъ рукою подлинникъ — статью Ковалѣнскаго. Но здѣсь нельзя не замѣтить, что въ трудъ его вкрались нѣкоторыя ошибки: такъ, на стр. 279-й, онъ смѣшиваетъ Ковалѣнскаго съ Ковалевскимъ.

лича, племянникъ, 8 лѣтъ. *Подписано*: Новгородъ-Сѣверскаго Намѣстничества верхней расправы предсѣдатель, бунчуковый товарищъ Рачинскій".

При отставкѣ за потерю голоса, они обыкновенно снова возвращались на родину. Такъ, подъ 1734 годомъ, читаемъ: „Пять человѣкъ, которые спали съ голоса, отъ двора уволить въ ихъ отечество, въ Малую Россію, и дать имъ абшиты, а для пропитанія ихъ въ пути дать имъ за службу по 25 рублей, отъ камеръ-цалмейстера Кайсарова". При капеллѣ они получали столько же: „а жалованья давать въ годъ по 25 р., вычтя на госпиталь". Иногда давалась и особая винная порція: „Пѣвчему Кириллѣ Степанову выдать вина простого пять ведеръ" (1731 года, собственная подпись: *Елисавета)*. Пѣвчіе набирались изъ Украйны, изъ дворянъ и простаго званія. Подъ 1746 годомъ стоитъ: „Указали мы двора нашего пѣвчимъ, *дворянамъ и прочимъ*, жалованье и за порціи деньгами и хлѣбомъ производить".—Нарядъ носили такой: „1741 г., декабря 15-го: Императрица изволила указать двора своего пѣвчимъ, уставщику Ивану Петрову съ товарищи, сдѣлатъ вновь: мундиръ изъ зеленыхъ суконъ, а именно нѣмецкое: кафтаны, камзолы и штаны, и на кафтанахъ обшлага изъ зеленаго сукна; малымъ черкасское, долгое платье, кафтаны и штаны изъ зеленаго сукна, полукафтаны и штаны изъ шелковой матеріи, пунсовыя или алыя."—Подъ *1745 г. февраля 14*, читаемъ: „Новопривезеннымъ изъ Малороссіи пѣвчимъ, всего 34 человѣкамъ, по новости ихъ, до учиненія имъ жалованья, сдѣлать на каждаго рубахъ и порты по пяти паръ, полотенцевъ по три, изъ средняго полотна, сапоговъ, и башмаковъ и чулковъ по двѣ пары, хапокъ по одной, рукавицъ по одной парѣ, и раздать имъ съ роспискою." — Подъ *1747 г.*, февраля 18-го, стоитъ: „Изустный указъ. Тенористу Ивану Иванову сдѣлать платье нѣмецкимъ манеромъ, суконное, кофейнаго цвѣта, подбитъ стамедомъ, или камлотомъ, и пугвицы гарусныя". Заботливость императрицы Елисаветы простиралась до того что на росписи *1748 г.*, *марта 26*, она собственною рукою приписала: „Четыремъ на верхніе кафтаны широкаго бозументу положить и взять у Дмитрея Александровича". (Вотъ любопытный указъ о благочиніи во время службы и церковнаго пѣнія: 1649 года, января 5-го по-

велено: „Во время службы, ежели кто какого бы чина и достоинства не былъ, будетъ съ кѣмъ разговаривать, на тѣхъ надѣвать цѣпи съ ящикомъ, какія обыкновенно бываютъ въ приходскихъ церквахъ, которыя для того нарочно заказать сдѣлать въ вновь, для знатныхъ чиновъ мѣдныя вызолоченныя, для посредственныхъ бѣлыя луженыя, а для прочихъ простыя желѣзныя.“) Съ 1751 года, для обученія пѣвчихъ, принятъ былъ „французской націи учитель Пажъ Ришадръ“. Что касается до Сковороды, то его прозвища мы нигдѣ въ бумагахъ конторы не нашли. Это, быть-можетъ, отъ того, что пѣвчихъ знали только по имени, обращая отечества въ фамиліи. Въ указѣ *1740 г., января 8-го*, при выдачѣ наградъ „за славленіе и поздравленіе въ Рождество“ въ числѣ другихъ стоитъ „робятамъ“ такимъ-то: „Каленику, Екиму, Павлу и *Григорью* по 6 рублей каждому.“ Въ числѣ старшихъ, получившихъ по 10 рублей: тутъ-же названъ еще „*Григорій Синозоеничъ*“ (не Савичъ ли?). Въ указѣ же *1741 г.*, декабря 21, состоитъ: „*Вновь привезеннымъ изъ Малороссіи пѣвчимъ сдѣлать мундиръ. А каковы имена большихъ и малыхъ пѣвчихъ, о томъ взять за рукою уставщика, іеромонаха Иларіана, реестръ,*“ Можно съ большимъ вѣроятіемъ полагать, что въ числѣ послѣднихъ былъ именно и Григорій Сковорода, потому что въ этомъ случаѣ слова указа, по времени, совпадаютъ съ разсказомъ Ковалѣнскаго, переданнаго имъ со словъ самого Сковороды.

Въ „Отрывкахъ изъ записокъ о старцѣ Сковородѣ“ И. И. Срезневскаго („Утренняя Звѣзда“ 1834 г.) читаемъ дополненіе къ разсказу Ковалѣнскаго: „Находясь тамъ около двухъ лѣтъ, онъ сложилъ голосъ духовной пѣсни *Иже херувимы*, который и доселѣ употребляется во многихъ сельскихъ церквахъ на Украинѣ.“ Къ этимъ словамъ г, Срезневскаго тутъ же (на стр. 76 – 77) сдѣлано примѣчаніе Г. Ѳ. Квитки: Напѣвъ сей духовной пѣсни, подъ именемъ *придворнаго*, помѣщенъ въ обѣднѣ, по высочайшему повелѣнію напечатанной и разосланной по всѣмъ церквамъ, для единообразія въ церковномъ пѣніи. Кромѣ сего. Сковорода сложилъ веселый и торжественный напѣвъ: „Христосъ воскресе“ и канонъ Пасхи: „Воскресеніе день“, нынѣ употребляемый въ церквахъ по всей Россіи, вмѣсто прежняго унылаго, ирмолойнаго напѣва, и вездѣ именуемый; *Сково-*

родинъ". Квитка зналъ Сковороду лично и былъ самъ нѣсколько лѣтъ монахомъ. Его слова должны быть здѣсь авторитетомъ. Но къ сожалѣнію, тутъ есть неточности. Всѣ изысканія г. Стасова въ архивѣ придворной конторы, равно какъ и справки инспектора придворной пѣвческой капеллы, П. Е. Бѣликова, которые благосклонно отвѣчали на мои сомнѣнія, не могли въ полнѣ подтвердить словъ Квитки и И. И. Срезневскаго. Сковорода не сочинялъ, въ бытность въ Петербургѣ, духовной пѣсни „Иже Херувимы", которая введена въ Россіи; и подобный напѣвъ, подъ именемъ придворнаго, напечатанный въ обѣднѣ, изданный подъ руководствомъ Бортнянскаго въ 1804 году, не принадлежитъ Сковородѣ. Если же Квитка приписываетъ ему, по памяти нѣкоторые, принятые въ церквахъ, духовные напѣвы, изъ которыхъ одинъ именовали даже прямо „Сковородиннымъ" то это могло легко случиться, потому что даровитый мальчикъ Сковорода, воротившись изъ Петербурга, училъ желающихъ напѣвамъ придворнымъ, напѣвамъ тогдашнихъ знаменитостей, въ родѣ его земляка Головни, и эти пѣсни сохранились въ памяти потомства вмѣстѣ съ его именемъ.

Впрочемъ, Сковорода сочинялъ духовные канты. Профессоръ Петербургской духовной академіи, В. Н. Карповъ, къ которому я также обращался съ вопросомъ по этому случаю, отвѣчалъ мнѣ письменно: „живя въ Кіевѣ, я имѣлъ случай слышать напѣвы, приписываемые Сковородѣ. Но эти напѣвы не введены въ церковное употребленіе, а употребляются келейно, въ частныхъ, обычныхъ, собраніяхъ Кіевскаго духовенства, любящаго завѣтную страну."

Въ бытность Сковороды въ Петербургѣ, придворнымъ пѣвчимъ было неслыхано-привольное житье. Въ то время были въ зенитѣ славы Разумовскіе, украинцы по происхожденію и по душѣ. Мальчиковъ, взятыхъ ко двору за голоса, лелѣяли, ласкали. Въ числѣ пѣвчихъ были дѣти и значительныхъ малороссійскихъ пановъ, каковы Стоцкіе, Головачевскіе. Старѣя, если ихъ не возвращали на родину, они сохраняли важный, сановитый видъ, и гордились, нося названіе пѣвчихъ двора любимой императрицы. Но Сковорода оставался при дворѣ не долго, около двухъ или трехъ лѣтъ.

Императрица, продолжаетъ Ковалѣнскій, скоро предприняла путе-

шествіе въ Кіевъ, и съ нею весь кругъ двора. Сковорода прибылъ туда вмѣстѣ съ другими пѣвчими.

Это было въ августѣ 1744 года.

Въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1846 года (*), (августа 23 въ неофиціальной части, стр. 327—328) мы нашли статью: „*О посѣщеніи Императрицею Елисаветою Петровною Кіева*“, гдѣ говорится слѣдующее объ этомъ любопытномъ событіи: „Елисавета здѣсь прожила нѣсколько недѣль; пѣшкомъ посѣщала пещеры и храмы, раздавала дары священству и неимущимъ. Ее встрѣчали и конвоировали войска малороссійскія (*). Войска были одѣты на-ново, въ синихъ черкескахъ, съ вылетами, и въ широкихъ шальварахъ, съ разноцвѣтными по полкамъ шапками. Изъ Кіевской Академіи были выписаны вертепы: пѣвчіе пѣли, семинаристы представляли зрѣлища божественныя въ лицахъ и пѣли канты поздравительные. А въ Кіевѣ молодой студентъ, въ коронѣ и съ жезломъ, въ видѣ древняго старца, выѣхалъ за городъ въ колесницѣ, названной „фаэтонъ божественный“ на двухъ коняхъ крылатыхъ, которыхъ студенты назвали пегасами и которые были ничто иное, какъ пара студентовъ. Этотъ странникъ представлялъ Кіевскаго князя Владиміра Великаго; на концѣ моста встрѣтилъ онъ государиню и произнесъ длинную рѣчь, въ которой называлъ себя княземъ Кіевскимъ, ее своею наслѣдницею, приглашалъ ее въ городъ и поручалъ весь русскій народъ во власть ея и въ милостивое покровительство.“

При возвратномъ отбытіи двора въ Петербургъ, продолжаетъ Ковалѣнскій, Сковорода получилъ увольненіе, съ чиномъ придворнаго уставщика, и остался въ Кіевѣ продолжать ученіе (***).

(*) Подробности о путешествіи императрицы Елисаветы по Молороссіи помѣщены въ Черниговскихъ Губерн. Вѣдом. 1852 г. № 29 и 45 (Расказъ современника, изъ дневника подскарбія Андрея Марковича).

(**) Въ «*Запискахъ о слободскихъ полкахъ*» съ начала ихъ поселенія до 1766 года, (Харьковъ) 1812 г. на стр. 60-й, при описаніи встрѣчи императрицы у города Сѣвска, говорится; «При этомъ бригадиръ Лесевицкій, по старости и слабости, а харьковскій полковникъ Тевяшевъ, по неизвѣстной причинѣ, отказались быть при отряженныхъ командахъ, и полку харьковскаго отрядомъ командовалъ полковой обозный Ив. Вас Ковалевскій». Оба послѣднія лица впослѣдствіи играли роль въ жизни Сковороды.

(***) Этотъ чинъ давался обыкновенно всѣмъ лучшимъ придворнымъ пѣвчимъ, при оставленіи ими капеллы, и означалъ запѣвалу въ хорѣ, смѣлаго и одареннаго острымъ

Гессъ-де-Кальве прибавляетъ: „Тамъ молодой Сковорода занялся ревностно еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ языками, упражняясь притомъ въ краснорѣчіи, философіи, метафизикѣ, математикѣ, естественной исторіи и богословіи. Но онъ совершенно не имѣлъ расположенія къ духовному званію, для котораго впрочемъ преимущественно отецъ назначалъ его. И его нерасположенность возрасла до такой степени, что онъ, замѣчая желаніе кіевскаго архіерея посвятить его въ священники, прибѣгнулъ къ хитрости и притворился сумасброднымъ, перемѣнилъ голосъ, сталъ заикаться. Почему обманутый архіерей выключилъ его изъ бурсы, какъ непонятнаго, и признавъ неспособнымъ къ духовному званію, позволилъ ему жить гдѣ угодно. Этого-то и хотѣлъ Сковорода: будучи на свободѣ, онъ почиталъ себя уже довольно награжденнымъ за несносныя для него шесть лѣтъ, которыя впрочемъ онъ совсѣмъ иначе употребилъ, нежели какъ думали всѣ его окружавшіе. Онъ пріобрѣлъ большія свѣдѣнія въ разныхъ наукахъ.“ („Украинскій Вѣстникъ“ 1817 г.)

Кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ Кіевѣ, продолжаетъ Ковалѣнскій, показался ему недостаточнымъ. Сковорода пожелалъ видѣть чужіе краи. Скоро представился къ этому поводъ, и онъ имъ воспользовался охотно.

Отъ Двора отправленъ былъ въ Венгрію, къ Токайскимъ садамъ, генералъ-маіоръ Вишневскій, который, для находившейся тамъ грекороссійской церкви, хотѣлъ имѣть церковниковъ, способныхъ къ службѣ и пѣнію. Сковорода, извѣстный уже знаніемъ музыки, голосомъ и желаніемъ своимъ быть въ чужихъ краяхъ, также знаніемъ нѣкоторыхъ языковъ, представленъ былъ Вишневскому и взятъ имъ подъ покровительство. Путешествуя съ генераломъ Вишневскимъ, онъ получилъ его позволеніе и помощь къ обозрѣнію Венгріи, Вѣны, Офена, Пресбурга и другихъ мѣстъ Австріи, гдѣ изъ любопытства старался знакомиться болѣе съ людьми учеными. Онъ говорилъ чисто и хорошо полатыни и по-нѣмецки, и порядочно понималъ греческій языкъ, почему легко могъ пріобрѣтать знакомство и расположеніе ученыхъ, а

слухомъ. Уставщикъ же при дворѣ носилъ особое платье и въ хорѣ былъ съ булавой. (Со словъ П. Е. Бѣликова).

съ тѣмъ вмѣстѣ и новыя познанія, какихъ не имѣлъ и не могъ имѣть на родинѣ.

Гессъ-де-Кальве (стр. 108—110), знавшій также коротко Сковороду, сообщаетъ объ этомъ еще нѣсколько любопытныхъ подробностей: „Онъ взялъ посохъ въ руку и отправился истинно-философски, т. е. пѣшимъ и съ крайне-тощимъ кошелькомъ. Онъ странствовалъ въ Польшѣ, Пруссіи, Германіи и Италіи, куда сопровождала его нужда и отреченіе отъ всякихъ выгодъ. Римъ любопытству его открылъ обширное поле.. Съ благоговѣніемъ шествовалъ онъ по сей классической землѣ, которая нѣкогда носила на себѣ Цицерона, Сенеку и Катона. Тріумфальныя врата Трояна, обелиски на площади св. Петра, развалины Каракальскихъ бань, словомъ всѣ остатки сего владыки свѣта, столь противоположные нынѣшнимъ постройкамъ тамошнихъ монаховъ, шутовъ, шарлатановъ макаронныхъ и сырныхъ фабрикантовъ, произвели въ нашемъ циникѣ сильное впечатлѣніе. Онъ замѣтилъ, что не у насъ только, но и вездѣ, богатому поклоняются, а бѣднаго презираютъ; видѣлъ, какъ глупость предпочитаютъ разуму, какъ шутовъ награждаютъ, а заслуга питается подаяніемъ; какъ развратъ нѣжится на мягкихъ пуховикахъ, а невинность томится въ мрачныхъ темницахъ.“ Гессъ-де-Кальве здѣсь нѣсколько фантазируетъ; но легко могло быть, что это отступленіе отъ рѣчи строгаго историка навѣяно ему разсказами самаго Сковороды. Далѣе онъ говоритъ: „Наконецъ, обогатившись нужными познаніями, Сковорода желалъ непремѣнно возвратиться въ свое отечество. Надѣясь всегда на проворство ногъ, онъ пустился назадъ. Какъ забилось сердце его, когда онъ издали увидѣлъ деревянную колокольню родимой своей деревушки! Вербы, посаженныя въ отеческомъ дворѣ, тогда, какъ онъ былъ еше дитятею, распростирали свои вѣтви по крышѣ хижины. Онъ шелъ мимо кладбища; тутъ большое число новыхъ крестовъ бросали длинныя тѣни. „Можетъ быть, многихъ, думалъ онъ, теперь заключаетъ въ себѣ мракъ могилы!“ Онъ перескочилъ черезъ ограду, переходилъ съ могилы на могилу, пока наконецъ поставленный въ углу камень показалъ ему, что уже нѣтъ у него отца.—Онъ узналъ, что всѣ его родные переселились въ царство мертвыхъ, кромѣ одного брата, коего пребываніе было ему неизвѣстно. Побывавши въ родимой деревушкѣ, онъ взялъ

опять свой страннический посохъ и, многими обходами, пошелъ въ Харьковъ." (110—112 стр.) (*).

Но еще до посѣщенія Харькова, Сковорода испыталъ одну любопытную превратность судьбы. Объ этомъ говоритъ Ковалѣнскій.

Возвратясь изъ чужихъ краевъ, полный учености, но съ весьма скуднымъ состояніемъ, въ крайнемъ недостаткѣ всего нужнѣйшаго, проживалъ онъ у своихъ прежнихъ пріятелей и знакомыхъ. Состояніе послѣднихъ было также не велико; потому они изыскивали случай, какъ бы употребить его труды, съ пользою для него и для общества. Скоро открылось мѣсто учителя поэзіи въ Переяславлѣ, куда онъ и отправился по приглашенію тамошняго епископа, Никодима Сребницкаго (**).

Сковорода, имѣя уже обширныя по тогдашнему времени познанія, написалъ для училища „Руководство о поэзіи", въ такомъ новомъ видѣ, что епископъ счелъ нужнымъ приказать ему измѣнить его, и преподавать предметъ по старинѣ, предпочитавшей силлабическіе стихи Полоцкаго ямбамъ Ломоносова. Сковорода не согласился. Епископъ требовалъ отъ него письменнаго отвѣта, черезъ консисторію, какъ онъ смѣлъ ослушаться его предписанія. Сковорода отвѣчалъ, что онъ полагается на судъ всѣхъ знатоковъ, и прибавилъ, къ объясненію своему, латинскую пословицу: „Alia res sceptrum, alia plectrum." (Иное дѣло пастырскій жезлъ, а иное пастушья свирѣль). Епископъ, на докладѣ консисторіи, сдѣлалъ собственноручное распоряженіе: „Не живяше по средѣ дому моего творяй гордыню." Вслѣдъ за тѣмъ Сковорода изгнанъ былъ изъ училища переяславскаго.

Бѣдность крайне его стѣсняла; но нелюбостяжательный нравъ поддерживалъ въ немъ веселость и бодрость духа.

(*) О мѣстѣ родины Сковороды, селѣ *Чернухахъ*, мы нашли въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 1853 г. № 4, свѣдѣніе, что это село издавна представляетъ людное и торговое мѣсто. Въ этой статьѣ о старинѣ села Чернухъ сказано: «Въ Чернухахъ, Лубенскаго полка, бываетъ въ годъ четыре ярмарки. Изъ Кіева, Лубенъ Прилукъ и Лохвицы сюда пріѣзжаютъ торговцы съ сукнами, кожами и мелочными товарами—а изъ околицъ хлѣбомъ, лошадьми и питейными товарами.

(**) По словамъ О. М. Б—го, въ Переяславлѣ существуетъ преданіе, что въ ту пору сотоварищами по переяславской семинаріи у Сковороды были двѣ другія знаменитости: протоіерей Гречка и извѣстный впослѣдствіи проповѣдникъ Леванда, оба не менѣе Сковороды богатые разнообразными приключеніями.

Онъ перешелъ жить къ пріятелю своему, который зналъ цѣну достоинствъ его, но не зналъ его бѣдности. Сковода не смѣлъ просить помощи и жилъ молчаливо и терпѣливо, имѣя только двѣ худыя рубашки, камлотный кафтанъ, одни башмаки и черные гарусные чулки. Нужда сѣяла въ сердѣ его, по словамъ Ковалѣнскаго, сѣмена, которыхъ плодами обильно украсилась впослѣдствіи его жизнь. Невдалекѣ жилъ малороссійскій помѣщикъ Степанъ Тамара, которому нуженъ былъ учитель для сына. Сковороду представили ему знакомые, и онъ принялъ его въ село Каврай.

Здѣсь Ковалѣнскій останавливается со Сковородою нѣсколько долѣе. Старикъ Тамара отъ природы былъ большаго ума, а на службѣ пріобрѣлъ хорошія познанія отъ иностранцевъ; но придерживался застарѣлыхъ предразсудковъ и съ презрѣніемъ смотрѣлъ на все, что не одѣто въ гербы и не украшено родословными. Сковорода принялся воздѣлывать сердце молодаго человѣка, не обременяя его излишними свѣдѣніями. Воспитанникъ привязался къ нему. Цѣлый годъ шло ученіе: но отецъ не удостоивалъ учителя взглядомъ, хотя онъ всякій день сидѣлъ у него за столомъ съ своимъ воспитанникомъ. Тяжело было такое униженіе; но Сковорода желалъ выдержать условіе: договоръ былъ сдѣланъ на годъ. Тутъ случилась одна непріятность. Какъ-то разговаривалъ онъ съ ученикомъ своимъ и за-просто спросилъ его, какъ онъ думаетъ о томъ, что говорили? Ученикъ отвѣтилъ неприлично. Сковорода возразилъ, что, значитъ, онъ мыслитъ, „какъ свинная голова!“ Слуги подхватили слово, передали его барынѣ, барыня мужу. Старикъ Тамара, цѣня все-таки учителя, но уступая женѣ, которая требовала мести „за родовитаго шляхетскаго сына“, названнаго свинною головою, отказалъ Сковородѣ отъ дому и отъ должности. При прощаньи однако онъ съ нимъ впервые заговорилъ и прибавилъ: „Прости, государь мой! мнѣ жаль тебя!“

И вотъ за „свинную голову“ Сковорода опять остался безъ мѣста, безъ пищи, безъ одежды, но не безъ надежды, — заключаетъ Ковалѣнскій.

Въ крайней нуждѣ зашелъ онъ къ пріятелю своему, переяславскому сотнику. Тутъ ему представился случай ѣхать въ Москву, съ каллиграфомъ, получившимъ мѣсто проповѣдника въ московской академіи.

съ нимъ и поѣхалъ. Изъ Москвы они проѣхали въ Троицко-Сергіевскую Лавру, гдѣ былъ тогда намѣстникомъ Кириллъ Флоринскій, большихъ познаній человѣкъ, бывшій впослѣдствіи епископомъ черниговскимъ. Кириллъ сталъ уговаривать Сковороду, знакомаго уже ему по слухамъ, остаться въ Лаврѣ для пользы училища; но любовь къ родинѣ влекла его въ Малороссію. Сковорода возвратился снова въ Переяславль, „оставя по себѣ въ Лаврѣ имя ученаго и дружбу Кирилла“ (*). Сковорода уже отдалялся отъ всякихъ привязанностей и становился странникомъ, безъ родства, стяжаній и домашняго угла.

Не успѣлъ онъ пріѣхать въ Переяславль, какъ Тамара поручилъ знакомымъ отыскивать его и просить снова къ себѣ. Сковорода отказался. Тогда одинъ знакомый обманомъ привезъ его, соннаго, въ домъ Тамары ночью, гдѣ его и успѣли уговорить остаться. Онъ остался безъ срока и безъ условій.

Поселясь въ деревнѣ и обезпеча свои первыя нужды, онъ сталъ предаваться уединенію и размышленіямъ, удалясь въ поля, рощи и аллеи сада. „Рано утромъ заря была ему спутницею, а дубравы собесѣдниками.“ Это не осталось безъ послѣдствій. Ковалѣнскій сохраняетъ въ своемъ разсказѣ выдержку изъ оставшихся у него „Записокъ“ Сковроды. Изъ выдержки этой видно, что Сковорода жилъ у Тамары въ 1758 году. Значитъ, со времени его петербургской жизни прошло уже четырнадцать лѣтъ, и онъ поступалъ въ тридцать шестой годъ жизни. Учителю Тамары стали видѣться чудные, знаменательные сны.

„Въ полночь, ноября 24 числа, 1758 года, въ селѣ Кавраѣ, говоритъ Сковорода, казалось во снѣ, будто разсматриваю различныя охоты житія человѣческаго, по разнымъ мѣстамъ. Въ одномъ мѣстѣ я былъ, гдѣ царскіе чертоги, наряды, музыка, плясанія; гдѣ любящіяся

(*) Вѣроятно, къ этому времени относится черта сохраненная въ статьѣ г-на Снегирева: *«О старинномъ русскомъ переводѣ Тита Ливія»*. (Ученыя записки Импер. Моск Университета 1833 г. ч. 1, стр. 694—695.) Вотъ слова г-на Снегирева: «Переводъ Тита Ливія хранится въ патріаршей библіотекѣ, подъ № 292, въ четырехъ большихъ томахъ, писанъ скорописью; на заглавіи IV-то тома надписано: Переведена з латинскаго діалекта на славенскій трудами учителя Коллегіума Черніговскаго, року 1716 —На бумажной закладкѣ, вложенной въ одинъ томъ, подписано *рукою Григорія Сковороды*, извѣстнаго подъ именемъ украинскаго Философа: *«196 году, мѣсяца Маи, въ 29 день, купилъ Сковорода, далъ восмъ алтынъ.»*

то пѣли, то въ зеркала смотрѣлись, то бѣгали изъ покоя въ покой, снимали маски, садились на богатыя постели. Оттуда повела меня сила къ простому народу. Люди шли по улицѣ, съ скляницами въ рукахъ, шумя, веселясь, шатаясь, также и любовныя дѣла сроднымъ себѣ образомъ происходили у нихъ." Сонъ заключается картиною сребролюбія, которое съ „кошелькомъ таскается" всюду, и видомъ сластолюбія, попирающаго смиренную бѣдность, „имѣющую голыя колѣна и убогіи сандаліи." Сковорода кончаетъ словами: „Я, не стерпя свирѣпства, отвратилъ очи и вышелъ."

Болѣе и болѣе влюблялся онъ въ свободу и уединеніе. Мысли просились къ перу. Онъ писалъ стихи. Прочтя одно изъ нихъ, старый Тамара сказалъ: „Другъ мой! Богъ благословилъ тебя даромъ духа и слова (*)!"

Сковорода продолжалъ учить сына Тамары языкамъ и первымъ свѣдѣніямъ. Вскорѣ ученику выпало на долю перейти въ другой кругъ; Сковорода также вступилъ на новое поприще. Въ Бѣлгородъ прибылъ епископъ Іосафъ Миткевичъ. Онъ вызвалъ изъ Переяславля друга своего, игумена Гервасія Якубовича. Послѣдній заговорилъ о Сковородѣ; епископъ вызвалъ къ себѣ бывшаго учителя Тамары и доставилъ ему мѣсто учителя поэзіи въ харьковскомъ коллегіумѣ, въ 1759 году(**).

Отрадно остановиться здѣсь надъ Сковородою. Жизнь ему на время улыбнулась. Онъ явился уже въ простомъ, но въ приличномъ, нарядѣ. Чудакъ начинаетъ въ немъ пробиваться по поводу пищи, которую онъ принималъ только вечеромъ, по захожденіи солнца, и ѣстъ только овощи, плоды и молочныя блюда, не употребляя ни мяса, ни рыбы. Спитъ въ сутки только четыре часа. Встаетъ до зари и пѣшкомъ отправляется за городъ гулять, какъ замѣчаетъ Ковалѣнскій, предъ всѣми „веселъ, бодръ, подвиженъ, воздерженъ, благодушенствующъ, словоохотенъ, изъ всего выводящій нравоученіе и почтителенъ." Годъ прошелъ, и онъ, окончя срочное время, пріѣхалъ въ Бѣлгородъ къ Іосафу отдохнуть отъ трудовъ. Епископъ, желая удержать его долѣе

(*) Эти стихи написаны на тему: «Ходя по землѣ, обращайся на небесахъ», и помѣщены въ рукописномъ сборникѣ «Садъ пѣсней» подъ № 2.

(**) Въ это время ректоромъ коллегіума былъ архимандритъ *Константинъ Бродскій*, изъ префектовъ московской академіи; а префектомъ—Лаврентій Кордетъ, игуменъ. (См статью о коллегіумѣ «Молодика» 1843 г. стр. 30).

при училищѣ, поручилъ Гервасію уговаривать его, какъ пріятеля, вступить въ монашеское званіе, обѣщая при этомъ скоро довести его до высокаго сана. Сковорода отказался. Гервасій сталъ съ нимъ холоденъ. Тогда Сковорода, на третій же день по прибытіи въ Бѣлгородъ, дождавшись въ передней выхода Гервасія, подошелъ къ нему и попросилъ себѣ „напутственнаго благословенія." Гервасій понялъ его намѣреніе и благословилъ его скрѣпя сердце. Сковорода отправился къ новому пріятелю своему, въ деревню Старицу, въ окрестности Бѣлгорода. Это было хорошенькое мѣсто, богатое лѣсами, водоточинами и уютными „удольями," по словамъ Ковалѣнскаго „благопріятствующими глубокому уединенію." Здѣсь Сковорода принялся изучать себя, и на эту тему написалъ нѣсколько сочиненій. Гервасій донесъ епископу о поступкѣ Сковороды. Іосафъ не досадовалъ, а только пожалѣлъ о немъ. Пустынножительство Сковороды продолжалось въ Старицѣ. Сосѣди, заслышавъ о его нравѣ, съѣзжались съ нимъ знакомиться. Онъ также посѣщалъ нѣкоторыхъ по деревнямъ, и между прочимъ вздумалъ снова посѣтить Харьковъ. „Нѣкто, говоритъ Ковалѣнскій, изъ познакомившихся съ нимъ, сдѣлавшись пріятелемъ его, просилъ, чтобъ, будучи въ Харьковѣ, познакомился онъ съ племянникомъ его, молодымъ человѣкомъ, находившимся тамъ для наукъ, и не оставилъ бы его добрымъ словомъ." Здѣсь Ковалѣнскій, подъ именемъ племянника, говоритъ о себѣ самомъ. Съ этой поры онъ познакомился съ Сковородою, и ему мы обязаны достовѣрнымъ жизнеописаніемъ Сковороды. Встрѣтившись съ нимъ въ Харьковѣ, „Сковорода, смотря на него, полюбилъ его, и полюбилъ до самой смерти."

Іосафъ, между тѣмъ, не теряя Сковороды изъ виду и желая привлечь его снова въ харьковское училище, предложилъ ему должность учителя, какую онъ захочетъ. Полюбивъ новаго знакомаго своего, Сковорода принялъ предложеніе епископа и остался въ Харьковѣ преподавать въ коллегіумѣ синтаксисъ и греческій языкъ.

Покинувъ Бѣлгородъ для Харькова, Сковорода, кромѣ коллегіума, занялся съ новымъ другомъ своимъ, М. И. Ковалѣнскимъ. Онъ сталъ чаще и чаще навѣщать его, занималъ его музыкою, чтеніемъ книгъ; словомъ, невольно сталъ его руководителемъ. Молодой человѣкъ, воспитываемый до той поры полуучеными, школьными риторами, и частію

монахами, съ жадностью сталъ вслушиваться въ слова новаго учителя. Одни говорили ему, что счастіе состоитъ въ довольствѣ, нарядахъ и въ праздномъ веселіи. Сковорода говорилъ, что счастіе—ограниченіе желаній, обузданіе воли и трудолюбивое исправленіе долга. Въ добавокъ къ этому, словамъ Сковороды отвѣчала и жизнь его и его дѣла. Ученикъ проходилъ съ нимъ любимыхъ древнихъ авторовъ: Плутарха, Филона, Цицерона, Горація, Лукіяна, Климента, Оригена, Діонисія Ареопагита, Нила и Максима-Исповѣдника. Новые писатели шли съ ними рядомъ. Предпринявъ перевоспитать ученика своего совершенно, Сковорода почти ежедневно писалъ къ нему письма, чтобы отвѣтами на нихъ вкратцѣ пріучить его мыслить и писать. Вскорѣ, именно въ *1763 году*, какъ самъ Ковалѣнскій приводитъ въ выдержкѣ изъ своихъ тогдашнихъ „Поденныхъ Записокъ," онъ увидѣлъ сонъ, въ которомъ на ясномъ небѣ представились ему золотыя очертанія именъ трехъ отроковъ, вверженныхъ въ печь огненную: Ананія, Азарія и Мисаила. Отъ этихъ трехъ словъ на Сковороду сыпались искры, а нѣкоторыя попадали и на Ковалѣнскаго, производя въ немъ легкость, спокойствіе и довольство духа. „Поутру, говоритъ онъ, вставъ рано, пересказалъ я сіе видѣніе старику, троицкому священнику, Бор., у котораго я имѣлъ квартиру. Старикъ сказалъ: молодой человѣкъ! слушайтесь вы сего мужа; онъ поставленъ вамъ отъ Бога руководителемъ и наставникомъ. Съ того часа молодой сей человѣкъ предался вседушно дружбѣ Григорія Сковороды." Три отрока, говорилъ ему Сковорода, это три способности человѣка: умъ, воля и дѣяніе, не покоряющіеся злому духу міра, не сгарающіе отъ огня любострастія. Это объяснилъ ему Сковорода уже черезъ тридцать лѣтъ самой тѣсной дружбы съ своимъ ученикомъ, за два мѣсяца до кончины своей, потому что послѣдній не рѣшался ему разсказать прежде своего сна.

Въ бесѣдахъ съ ученикомъ своимъ, раздѣляя человѣка на двое, на внутренняго и внѣшняго, Сковорода этого внутренняго человѣка называлъ Минервою, по сказкѣ о происхожденіи Минервы изъ головы Юпитера. „Такимъ образомъ, часто,—говоритъ ученикъ,—видя робкаго военачальника, грабителя судью, хвастуна ритора, роскошнаго монаха, онъ съ досадою замѣчалъ: вотъ люди безъ Минервы! Взглянувъ

на изображеніе Екатерины II, бывшее въ гостинной у друга его, сказалъ онъ съ движеніемъ: вотъ голова съ Минервою!"

Въ бесѣдахъ своихъ приглашалъ онъ ученика, въ поздніе лѣтніе вечера, за городъ, и не замѣтно доводилъ его до кладбища. Тутъ онъ, при видѣ песчаныхъ могилъ, разрытыхъ вѣтромъ, толковалъ о безумной боязливости людской при видѣ мертвыхъ. „Иногда же, замѣчаетъ Ковалѣнскій, онъ пѣлъ тамъ что-либо, приличное благодушеству; иногда же, удалясь въ близь лежащую рощу, игралъ на флейттраверсѣ, оставя ученика своего между могилъ одного, чтобъ издали ему пріятнѣе было слушать музыку." Такъ онъ укрѣплялъ бодрость мысли и чувствъ своего ученика.

Въ 1764 году, Ковалѣнскій поѣхалъ въ Кіевъ изъ любопытства. Сковорода рѣшился ѣхать съ нимъ; и они отправились въ августѣ. Тамъ они осматривали древности; а Сковорода былъ ихъ истолкователемъ. „Многіе изъ соучениковъ его и родственниковъ, замѣчаетъ Ковалѣнскій, будучи тогда монахами въ Печерской Лаврѣ, напали на него неотступно, говоря: „полно бродить по свѣту! Пора пристать къ гавани! намъ извѣстны твои таланты! ты будешь столпъ и украшеніе обители!"—„Ахъ, возразилъ въ горячности Сковорода:—довольно и васъ, столбовъ неотесанныхъ!" Черезъ нѣсколько дней Ковалѣнскій возвратился домой; а Сковорода остался погостить у родственника своего, печерскаго типографа, Іустина. Спустя два мѣсяца онъ снова пріѣхалъ изъ Кіева въ Харьковъ. Украину онъ предпочиталъ Малороссіи за воздухъ и воды. „Онъ обыкновенно, замѣчаетъ ученикъ его, называлъ Малороссію матерью, потому что родился тамъ, а Украину теткою, по жительству въ ней и по любви къ ней."

Въ Харьковѣ былъ тогда губернаторомъ Евдокимъ Алексѣевичъ Щербининъ, человѣкъ стараго вѣка, но поклонникъ искусствъ и наукъ, а въ особенности музыки, въ которой и самъ былъ искусенъ. Онъ много наслышался о Сковородѣ. Одинъ старожилъ передалъ намъ о первой встрѣчѣ его съ Сковородою. Щербининъ ѣхалъ по улицѣ, въ пышномъ рыдванѣ и съ гайдуками, и увидѣлъ Сковороду, сидѣвшаго у гостиннаго двора, на тротуарѣ. Губернаторъ послалъ къ нему адъютанта. „Васъ требуетъ къ себѣ его превосходительство!"—„Какое превосходительство?"—„Господинъ губернаторъ!"—„Скажите ему

что мы незнакомы!"—Адъютантъ, заикаясь, передалъ отвѣтъ Сковороды. Губернаторъ послалъ вторично. „Васъ *проситъ* къ себѣ *Евдокимъ Алексѣевичъ Щербининъ!*" — „А! отвѣтилъ Сковорода:—объ этомъ слыхалъ; говорятъ, добрый человѣкъ и музыкантъ!" И, снявши шапку, подошелъ къ рыдвану. Съ той минуты они сошлись. Ковалѣнскій сохраняетъ черты ихъ дальнѣйшихъ отношеній. „Честной человѣкъ, для чего не возьмешь ты себѣ никакого извѣстнаго состоянія?" спросилъ его Щербининъ въ первые дни знакомства „Милостивый государь, отвѣчалъ Сковорода:—свѣтъ подобенъ театру. Чтобъ представить на немъ игру съ успѣхомъ и похвалою, берутъ роли по способностямъ. Дѣйствующее лицо не по знатности роли, но за удачность игры, похваляется. Я увидѣлъ, что не могу представить на театрѣ свѣта никакого лица удачно, кромѣ простаго, безпечнаго и уединительнаго; я сію роль выбралъ, взялъ и доволенъ."—„Но, другъ мой! продолжалъ Щербининъ, отведя его особенно изъ круга:—можетъ быть, ты имѣешь способности къ другимъ состояніямъ, да привычка, мнѣнія, предубѣжденіе... мѣшаютъ—хотѣлъ онъ сказать. „Если бы я почувствовалъ, перебилъ Сковорода, сегодня же, что могу рубить турокъ, то привязалъ бы гусарскую саблю и, надѣвъ киверъ, пошелъ бы служить въ войско. А ни конь, ни свинья не сдѣлаютъ этого, потому что не имѣютъ природы къ тому!"...

Любимымъ занятіемъ Сковороды въ это время была музыка. Онъ сочинялъ духовные концерты, положа нѣкоторые псалмы на музыку, также и стихирны, пѣваемыя на литургіи. Эти вещи были, по словамъ Ковалѣнскаго, исполнены гармоніи, простой, но важной и проникающей душу. Особую склонность питалъ онъ къ акроматическому роду музыки. „Сверхъ того, онъ игралъ на скрипкѣ, флейттраверсѣ, бандурѣ и гусляхъ." По словамъ г. Срезневскаго („Утренняя Звѣзда", 1834 г., к. I, 76—77 стр.). „онъ началъ музыкальное поприще, въ домѣ отца своего, *сопилкою*, свирѣлью. Тамъ, одѣвшись въ юфтовое платье, онъ отправлялся отъ ранняго утра въ рощу и наигрывалъ на сопилкѣ священные гимны. Мало-по-малу онъ усовершенствовалъ свой инструментъ до того, что могъ на немъ передавать переливы голоса птицъ пѣвчихъ. Съ тѣхъ поръ музыка и пѣніе сдѣлались постоянными занятіемъ Сковороды. Онъ не оставлялъ ихъ въ старости. За

нѣсколько лѣтъ до смерти, живя въ Харьковѣ, онъ любилъ посѣщать домъ одного старичка, гдѣ собирались бесѣды добрыхъ, подобныхъ хозяину, стариковъ. Бывали вечера и музыкальные, и Сковорода занималъ въ такихъ случаяхъ всегда первое мѣсто, пѣлъ primo, и за слабостью голоса вытягивалъ трудныя solo на своей флейтѣ, какъ называлъ онъ свою сопилку, имъ усовершенствованную. Впрочемъ онъ игралъ и пѣлъ, всегда наблюдая важность, задумчивость и суровость. Флейта была неразлучною спутницей его; переходя изъ города въ городъ, изъ села въ село, по дорогѣ онъ всегда или пѣлъ, или вынувъ изъ за-пояса любимицу свою, наигрывалъ на ней свои печальныя фантазіи и симфоніи.“

Въ 1766 г., по повелѣнію Екатерины II, къ харьковскимъ училищамъ, по предстательству Щербинина, прибавлены нѣкоторые науки подъ именемъ, „прибавочныхъ классовъ“. Между прочимъ, благородному юношеству назначено было преподавать правила благонравія. Начальство для этого избрало Сковороду, которому было уже сорокъ четыре года, и онъ принялъ вызовъ охотно, даже безъ опредѣленнаго оклада жалованья, ссылаясь, что это доставитъ ему одно удовольствіе. Въ руководство ученикамъ, написалъ онъ тогда извѣстное сочиненіе свое: „*Начальная дверь къ христіанскому добронравію, для молодаго шляхетства Харьковской губерніи*“ (*). Всѣ просвѣщенные люди, замѣчаетъ при этомъ Ковалѣнскій, отдали Сковородѣ полную справедливость. Но нашлись при этомъ завистники и гонители. Г. Срезневскій, въ статьѣ своей: „Отрывки изъ записокъ о старцѣ Сковородѣ“ („Утренняя Звѣзда“ кн. I, стр. 71—73) сохранилъ объ этомъ нѣсколько любопытныхъ подробностей. Воротившись изъ-за границы, Сковорода былъ полонъ новаго ученія, новыхъ животворныхъ истинъ, добытыхъ на пользу человѣчества, любящій все доброе и честное, и ненавидѣвшій ложь и невѣжество. „Бѣдный странникъ, говоритъ г. Срезневскій, въ рубищѣ, явился онъ въ Харьковъ. Скоро

(*) Напечатана вполнѣ въ »*Сіонскомъ Вѣстникѣ*« Θеопемпта Мисаилова, 1806 г. ч. III, стр. 156—179,—и въ »*Утренней Звѣздѣ*« 1834 г. кн. I, въ отрывкахъ, въ статьѣ И. И. Срезневскаго, стр. 72—74. Начало этого сочиненія, подъ именемъ »*Преддверія Сковороды*« напечатано еще въ «*Москвитянинѣ* 1842 г. ч. I, стр. 117—119, съ замѣткою: доставлено г. Срезневскимъ.

распространилась молва о его учености и краснорѣчіи." Въ предварительной лекціи, по полученіи каѳедры правилъ благонравія въ училищѣ, онъ высказалъ нѣкоторые мысли свои, и напугалъ непросвѣщенныхъ своихъ товарищей." И въ самомъ дѣлѣ, могли ли они не быть поражены такимъ громкимъ вступленіемъ. Выписываю оное слово въ слово: „Весь міръ спитъ! Да еще не такъ спитъ, какъ сказано: аще упадетъ, не разбіется; спитъ глубоко, протянувшись, будто ушибенъ! А наставники не только не пробуживаютъ, но еще поглаживаютъ, глаголюще: спи, не бойся, мѣсто хорошее... чего опасаться!" Волненіе было готово. Но это только начало, и скоро все затихло. Сковорода началъ свои уроки, написалъ вышеупомянутое сочиненіе, какъ сокращеніе оныхъ, отдалъ рукопись и тогда-то буря востала на него всею силой. Рукопись пошла по рукамъ. Съ жадностію читали ее. Но, какъ нѣкоторыя мѣста въ ней найдены сомнительными, то Сковороду осудили на отрѣшеніе отъ должности. Конечно, тутъ дѣйствовала болѣе зависть; но невѣжесто было для нея достаточною подпорою, и оно-то всего болѣе оскорбило Сковороду. Назначены были диспуты. Сочиненіе разобрано на нихъ съ самой дурной стороны, все истолковано въ смыслѣ превратномъ. Сковороду обвинили въ такихъ мысляхъ, какихъ онъ и имѣть не могъ. Сковорода опровергалъ противниковъ умно; но рѣшеніе осталось прежнее, Сковорода принужденъ былъ удалиться изъ Харькова."

Ковалѣнскій продолжаетъ разсказъ. Близь Харькова есть мѣсто, называемое *Гужвинское*. Это помѣстье Земборскихъ, покрытое угрюмымъ лѣсомъ, въ глуши котораго устроена тогда была пасика, съ хижиною пчельника. На этой пасикѣ, у любимыхъ имъ помѣщиковъ, поселился Сковорода, укрываясь отъ молвы и враговъ. Здѣсь написалъ онъ сочиненіе „*Наркизъ познай себя*"; вслѣдъ за тѣмъ, тутъ же написалъ онъ разсужденіе: „*Книга Асхань о познаніи себя*„ (*). Это были первыя полныя сочиненія Сковороды; прежде, говоритъ Ковалѣнскій,

---

(*) Первая не напечатана. Второй мы также нигдѣ не нашли въ печати. Но въ спискѣ сочиненій Сковороды, преданномъ мнѣ отъ преосвещеннаго Инокентія, сказано »Асхань, о позналіи себя« напечатана въ Петербургѣ, въ 1798 году. Это вѣроятно, книга подъ другимъ именемъ: »*Библіотека духовная, дружеская бесѣда о познаніи себя*«, о которой мы скажемъ ниже, въ перечнѣ сочиненій Сковороды.

онъ писалъ только „малыя отрывочныя сочиненія. въ стихахъ и въ прозѣ.“ „Лжемудрое высокоуміе, не въ силахъ будучи уже вредить ему, употребило другое орудіе—клевету. Оно разглашало повсюду, что Сковорода возстаетъ противъ употребленія мяса и вина, противъ золота и цѣнныхъ вещей, и что, удаляясь въ лѣса, не имѣетъ любви къ ближнему, а потому называли его манихейцемъ, мизантропомъ, человѣконенавистникомъ.“ Сковорода, узнавши объ этомъ, явился въ городъ и въ первомъ же обществѣ нашелъ случай разгромить очень діалектически своихъ враговъ. „Было время, говорилъ онъ, по словамъ Ковалѣнскаго, когда онъ воздерживался, для внутренней экономіи своей отъ мяса и вина. Не потому ли и лѣкарь охуждаетъ, напримѣръ, чеснокъ, тому, къ которому вредный жаръ вступилъ въ глаза?“ И стрѣлы его противъ „оглагольниковъ его“ сыпались безъ числа. Слушавшіе его только робко переглядывались и не возражали. Онъ раскланялся и вышелъ. Новое уединеніе влекло его къ себѣ.

Въ Изюмскомъ округѣ, Харьковской губерніи, продолжаетъ Ковалѣнскій, жили тогда дворяне *Сошальскіе*, младшій братъ которыхъ приглашалъ Сковороду раздѣлить его жилище и дружбу. Сковорода поѣхалъ съ нимъ въ деревню его, Гусинку, полюбилъ снова и мѣсто и хозяевъ, и поселился у нихъ, по обычаю своему, на пасикѣ. Тишина, безмятежность и свобода снова возбудили въ немъ чувство несказаннаго удовольствія. „Многіе говорятъ, писалъ онъ при этомъ къ Ковалѣнскому:—что дѣлаетъ въ жизни Сковорода, чѣмъ забавляется?—Я радуюсь; а радованіе есть цвѣтъ человѣческой жизни!“ Въ это время бывшій ученикъ его поѣхалъ на службу въ Петербургъ. Это было въ ноябрѣ 1769 года. Тамъ прожилъ онъ три года, превознося своего учителя. Сковорода, между тѣмъ въ 1770 году, съ Сошальскими уѣхалъ въ Кіевъ. Тамъ поселился онъ у родственника своего Іустина, въ Китаевской Пустыни, близь Кіева, и прожилъ тутъ три мѣсяца. „Но вдругъ“, по словамъ Ковалѣнскаго, „примѣтилъ онъ однажды въ себѣ внутреннее движеніе духа, побуждавшее его ѣхать изъ Кіева. Онъ сталъ просить Іустина отпустить его въ Харьковъ. Родственникъ началъ его уговаривать остаться. Сковорода обратился къ другимъ пріятелямъ, съ просьбою отправить его на Украину. Между тѣмъ, пошелъ онъ на Подолъ—нижній Кі-

евъ. Сходя туда по горѣ, онъ, по словамъ его, вдругъ остановился, почувствовавши сильный запахъ труповъ. На другой же день онъ уѣхалъ изъ Кіева. Пріѣхавши черезъ двѣ недѣли въ Ахтырку, онъ остановился въ монастырѣ, у пріятеля своего, архимандрита Венедикта, и успокоился. Неожиданно получается извѣстіе, что въ Кіевѣ чума и городъ уже запертъ.“ Поживя нѣсколько у Венедикта, онъ обратно отправился въ Гусинку, къ Сошальскимъ, гдѣ и обратился къ любезнымъ своимъ занятіямъ. Здѣсь Ковалѣнскій дѣлаетъ маленькое отступленіе, въ объясненіе того, почему Сковорода при жизни подписывался, въ письмахъ и сочиненіяхъ, еще иногда такъ: *Григорій Варсава Сковорода*, а иногда *Даніилъ Мейнгардъ*.

Въ 1772 году, въ февралѣ, Ковалѣнскій поѣхалъ въ чужіе краи, и объѣхавши Францію, въ 1773 году прибылъ въ швейцарскій городъ, Лозанну. Между многими учеными въ Лозаннѣ, сошелся онъ съ Даніиломъ Мейнгардомъ. Этотъ Мейнгардъ былъ до-того похожъ на Сковороду—образомъ мыслей, даромъ слова и чертами лица, что его можно-было признать ближайшимъ родственникомъ его. Ковалѣнскому Мейнгардъ пришелъ поэтому еще болѣе по сердцу, и они такъ сблизились, что швейцарецъ предложилъ русскому страннику свой загородный домъ подъ Лозанною, съ садомъ и обширною библіотекой, чѣмъ тотъ и пользовался въ свое пребываніе въ Швецаріи. Возвратясь, въ 1775 году, изъ чужихъ краевъ, Ковалѣнскій передалъ о своей встрѣчѣ Сковородѣ. И послѣдній до-того полюбилъ заочно своего двойника, что съ той поры сталъ подписываться, въ письмахъ и въ сочиненіяхъ своихъ: *Григорій Варсава* (по еврейски: варъ-сынъ Савы) и *Даніилъ Мейнгардъ*. Это были его рода псевдонимы.

Въ 1775 году Сковородѣ было уже пятьдесятъ три года; а онъ по прежнему былъ такой же безпечный, старый ребенокъ, такой же чудакъ и охотникъ до уединенія, такой же мыслитель и непосѣда. Съ этого времени жизнь его уже принимаетъ видъ постоянныхъ переходовъ, странствованій пѣшкомъ за сотни верстъ и краткихъ отдыховъ у немногихъ, которыхъ онъ любилъ и которые гордились его посѣщеніями.

Здѣсь разсказъ Ковалѣнскаго мы прервемъ воспоминаніями дру-

гихъ лицъ, писавшихъ о Сковородѣ. Кавалѣнскій говоритъ: „И добрая и худая слава распространилась о немъ по всей Украинѣ. Многіе хулили его, нѣкоторые хвалили, и всѣ хотѣли видѣть его. Онъ живалъ у многихъ, Иногда мѣстоположеніе по вкусу его, иногда же люди привлекали его. Непремѣннаго же жилища не имѣлъ онъ нигдѣ. Болѣе другихъ онъ въ это время любилъ дворянъ Сошальскихъ и ихъ деревню Гусинку.“ (*)

Гессъ-де-Кальве говоритъ объ этой порѣ („Украинскій Вѣстникъ“ 1817 г., IV кн., 112—115): „Въ крайней бѣдности переходилъ Сковорода по Украинѣ, изъ одного дома въ другой, училъ дѣтей примѣромъ непорочной жизни и зрѣлымъ наставленіемъ. Одежду его составляла сѣрая свита; пищу—самое грубое кушанье. Къ женскому полу не имѣлъ склонности; всякую непріятность сносилъ съ великимъ равнодушіемъ.—Проживши нѣсколько времени въ одномъ домѣ, гдѣ всегда ночевалъ лѣтомъ въ саду, подъ кустарникомъ, а зимой въ конюшнѣ, бралъ онъ свою еврейскую Библію, въ карманъ флейту, и пускался далѣе пока попадалъ на другой предметъ. Никто, во вся-

(*) Въ объясненіе словъ Ковалѣнскаго, Гессъ-де-Кальве и Ивана Вернета, потомокъ этихъ Сошальскихъ, *Е. Е. Сошальскій* доставилъ намъ, отъ 15 января 1856 г., слѣдующія замѣтки своего отца: »Другъ Сковороды, Алексѣй Юрьевичъ Сошальскій жилъ въ *Гусинкѣ*, возлѣ церкви, гдѣ теперь живетъ В. Ѳ. Земборскій. Онъ былъ старый холостякъ, оригиналъ, упрямаго характера, и будучи бездѣтенъ, все имѣніе хотѣлъ передать своему племяннику, моему отцу. Но разсердился на него за то, что тотъ приказалъ выбросить изъ пруда конопли, которыя онъ велѣлъ мочить, и конопли были причиною того, что имѣніе перешло въ разныя руки. Отецъ мой послѣ выкупилъ небольшую часть. Это—то мѣсто, гдѣ теперь я живу, т. е. хуторъ Селище, близь лѣса, называемаго Васильковъ. Я помню и самаго Алексѣя Юрьевича, и домъ его, особой архитектуры. Это было очень высокое зданіе въ три этажа. Верхній по имени лѣтнякъ, былъ безъ печей. Тутъ съ весны проживалъ хозяинъ, другъ Сковороды. У него были еще два брата, Осипъ и Георгій—мой дѣдъ. Первый жилъ также въ Гусинкѣ, а второй въ *Маначиновкѣ*. Недалеко отъ Гусинки есть лѣсъ. Тамъ, въ то время, была хижина и пасика, гдѣ Сковорода проживалъ, иногда вмѣстѣ съ Алексѣемъ Юрьевичемъ. Мѣсто называлось Скрынники и получило имя «Скрынницкой пустыни». Друзья ходили оттуда въ церковь въ Гусинку, гдѣ и теперь въ алтарѣ хранится зеркало Сковороды, взятое по смерти его изъ домика Скрынницкой пустыни. Еще слово. Въ родѣ Сошальскихъ было также монашеское званіе. Одинъ изъ предковъ нашихъ потерялъ жену отъ чумы, занесенной въ Украину. Возлѣ матери найденъ былъ живымъ ребенкомъ, сынъ ея. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ онъ часть имѣнія, именно хуторъ Чернячій, впослѣдствіи взятый въ казну, пожертвовалъ на Курятскій монастырь, близь Харькова, и самъ пошелъ въ монахи.»

кое время года, не видалъ его иначе, какъ пѣшимъ; также малѣйшій видъ награжденія огорчалъ его душу. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ, по большей части жилъ онъ въ Купянскомъ уѣздѣ, въ большомъ лѣсу, принадлежавшемъ дворянину О. Ю. Шекому (Ос. Юр. Сошальскому). Онъ обыкновенно приставалъ въ убогой хижинѣ пасичника. Нѣсколько книгъ составляли все его имущество. Онъ любилъ быть также у помѣщика И. И. Меч—кова (И. И. Мечникова). Простой и благородный образъ жизни въ сихъ домахъ ему нравился. Тамъ онъ воспитывалъ дѣтей и развеселялъ разговорами сихъ честныхъ стариковъ."

Г. Срезневскій говоритъ о его характерѣ („Утренняя Звѣзда" 1834 г., кн. I, стр. 75): „Уваженіе къ Сковородѣ простиралось до того. что почитали за особенное благословеніе Божіе дому тому, въ которомъ поселился онъ хоть на нѣсколько дней. Онъ могъ бы составить себѣ подарками порядочное состояніе. Но что ему ни предлагали, сколько ни просили, онъ всегда отказывался, говоря: „дайте неимущему!" и самъ довольствовался только сѣрой свитой. Эта сѣрая свита, чоботы про запасъ и нѣсколько свитковъ сочиненій,—вотъ въ чемъ состояло все его имущество. Задумавши странствовать, или переселиться въ другой домъ, онъ складывалъ въ мѣшокъ эту жалкую свою худобу и, перекинувши его черезъ плечо, отправлялся въ путь съ двумя неразлучными: *палкой-журавлемъ и флейтой* (*). И то и другое было собственнаго его рукодѣлья". — Въ тѣхъ же, „запискахъ о старцѣ Григоріѣ Сковородѣ" г. Срезневскій говоритъ (стр. 68—71): „Сковорода отъ природы былъ добръ, имѣлъ сердце чувствительное. Но, росшій сиротою, онъ долженъ былъ привыкнуть по неволѣ къ состоянію одиночества, и сердце его должно было подпасть подъ иго меланхоліи и загрубѣть, и судьба наконецъ взяла свое: съ лѣтами созрѣло въ немъ это ледяное чувство отчужденія отъ людей и свѣта. Умъ Сковороды шелъ тою же дорогой: сначала добрый, игривый, онъ мало по малу тяжелѣлъ, дѣлался своенравнѣе, независимѣе, дичалъ все болѣе, и наконецъ погрузился въ бездну

(*) По словамъ Хиждеу, въ статьѣ «*Три пѣсни Сковороды*»,—пѣсни Сковороды малороссійскіе слѣпцы поютъ подъ именемъ «*Сковородинскихъ веснянокъ*»

мистицизма. Притомъ, вспомнимъ время, когда жилъ Сковорода: мистики, или квіетисты, разыгрывались тогда повсюду, въ Германіи. Сковорода побывалъ въ этой странѣ и навсегда сохранилъ предпочтеніе къ ней предъ всѣми прочими, исключая родины своей. Легко понять, отчего Сковорода заслуживалъ часто имя чудака, если даже и не юродиваго. Съ сердцемъ охладѣлымъ, съ умомъ, подавленнымъ мистицизмомъ, вѣчно пасмурный, вѣчно одинокій, себялюбивый, гордый, въ простомъ крестьянскомъ платьѣ, съ причудами,—Сковорода могъ по справедливости заслужить это названіе. Сковорода жилъ самъ собою, удаляясь отъ людей и изучая ихъ, какъ изучаетъ естествоиспытатель хищныхъ звѣрей. Этотъ духъ сатиризма — самая разительная черта его характера.—Вотъ-что говоритъ Сковорода самъ о своей жизни: „что жизнь? *То сонъ Турка, упоеннаго опіумомъ, —сонъ страшный*: и голова болитъ отъ него, сердце стынетъ! *Что жизнь? То странствіе.* Прокладываю и себѣ дорогу, не зная, куда итти, зачѣмъ итти. И всегда блуждаю между несчастными степяти, колючими кустарниками, горными утесами—а буря надъ головою, и негдѣ укрыться отъ нея. Но—бодрствуй!“ ... — Впрочемъ Сковорода не искалъ ни славы, ни уваженія. Онъ жилъ самъ-собою. Онъ не могъ равнодушно сносить, чтобъ унижали его мысли. Любилъ иногда похвастаться своими познаніями, особенно въ языкахъ. Кромѣ славянскаго церковнаго, русскаго и украинскаго, онъ зналъ нѣмецкій, греческій и латинскій, и на всѣхъ прекрасно говорилъ и писалъ.“ (74—75 стр.) Сказавъ, что „Сковорода вообще отличался особенною умѣренностію, какъ въ пищѣ такъ и въ питіи, онъ былъ настоящій посникъ, и „по сказанію всѣхъ, знавшихъ лично его, почти вовсе не употреблялъ горячихъ напитковъ“—г. Срезневскій старается защитить Сковороду (стр. 80—81) противъ замѣчаній къ статьѣ Гессъ-де-Кальве издателей „Украинскаго Вѣстника“, гдѣ указывается на письмо Сковороды, приложенное къ статьѣ Вѣстника. Письмо писано къ Харьковскому купцу Урюнину, изъ Бурлука, отъ 1790 года, 2 іюля; въ концѣ посланія „старецъ Григорій Варсава Сковорода“ выражается такъ: „Пришлите мнѣ ножикъ съ печаткою. Великою печатью некстати и не люблю моихъ писемъ печатать. Люблю печататься еленемъ. Уворовано моего еленя, тогда, *когда я у васъ*

въ Харьковѣ пировалъ и буянилъ. Достойно!—*Бочоночки оба отсылаются*, вашъ и Дубровина; и сей двоицѣ отдайте отъ меня низенькій поклонъ и господину Прокопію Семеновичу.“ Къ словамъ г. Срезневскаго, въ статьѣ „Утренней Звѣзды“, сдѣлалъ (на стр. 80—81) примѣчаніе Квитка—Основьяненко, подписавшись буквами: *Г. Ѳ. К—а.* Онъ рѣшаетъ вопросъ такъ: „хотя Сковорода и не былъ пьяница, но не былъ и врагъ, существовавшему въ его время здѣсь обыкновенію, въ дружескихъ и пріятельскихъ собраніяхъ поддерживать и одушевлять бесѣды употребленіемъ не вина, котораго въ то время здѣсь, кромѣ крымскихъ и волошскихъ, и слыхомъ не было слышно, а разнаго рода наливокъ въ домахъ пріятельскихъ.“

Г. Срезневскій сохраняетъ еще одну черту изъ жизни и нрава Сковороды, которую должно упомянуть прежде нежели мы перейдемъ къ дальнѣйшему развитію разсказа Ковалѣнскаго.

„Въ Московскомъ Наблюдателѣ“ 1836 г. ч. VI (стр. 205—238, 435—468 и 721—736), г. Срезневскій помѣстилъ повѣсть „*Майоръ майоръ*,“ гдѣ разсказываетъ, какъ судьба испытала было Сковороду въ сердечныхъ стремленіяхъ его, какъ онъ чуть было не женился, и остался все-таки холостякомъ. Среди вымысла разговоровъ и обыкновенныхъ повѣствовательныхъ отступленій, авторъ сберегаетъ любопытныя черты, взятыя имъ изъ преданій старожиловъ, знавшихъ Сковороду. Послѣ того, какъ Сковорода „съ восторгомъ надѣлъ стихарь дьячка грекороссійской церкви въ Офенѣ, только для того, чтобъ убѣжать изъ Офена и, пространствовавъ на свободѣ по Европѣ“, бѣглымъ дьячкомъ исходилъ онъ Венгрію, Австрію, сѣверную Италію и Грецію, странствовалъ потомъ по Украинѣ и „*въ 1765 году зашелъ въ наши Валковскіе хутора*“. Значитъ, ему было тогда уже сорокъ три года. Свернувъ съ какой-то тропинки на проселокъ, а изъ проселка на огороды, онъ наткнулся на садикъ, близь пасѣки, гдѣ видитъ дѣвушку, распѣвавшую пѣсни. Онъ знакомится съ отцомъ ея, оригинальнымъ хуторяниномъ, прозвище „Майоръ“ носившимъ, часто бесѣдуетъ съ нимъ, учитъ его дочку; дочка заболѣваетъ горячкой, онъ ее лѣчитъ. Тутъ дочка Майора и Сковорода влюбляются другъ въ друга. Сковорода, по словамъ біографовъ, „вовсе несклонный къ женскому полу,“ увлекается сильнѣе; его помолвили, ставятъ

подъ вѣнецъ. Но тутъ преданіе, въ разсказѣ г. Срезневскаго, сберегаетъ любопытную черту. Природа чудака беретъ верхъ—и онъ убѣгаетъ изъ церкви изъ-подъ вѣнца.... Или Сковорода объ этомъ не разсказывалъ другу своему, Ковалѣнскому, или Ковалѣнскій умолчалъ объ этомъ изъ деликатности: только въ его разсказѣ этого мы не нашли.

Продолжаемъ записки Ковалѣнскаго.

Полюбя *Тевяшева*, Воронежскаго помѣщика, Сковорода жилъ у него въ деревнѣ, и написалъ тутъ сочиненіе: „Икона Алкивіадская (*)“. Потомъ онъ имѣлъ прибываніе въ Бурлукахъ, у *Захаржевскаго*, гдѣ помѣстьѣ отличалось красивымъ видомъ. Жилъ также у *Щербинина*, въ селѣ Бабаяхъ въ монастыряхъ старо-Харьковскомъ, Харьковскомъ училищномъ, Ахтырскомъ, Сумскомъ, Святогорскомъ, Сеннянскомъ. у друга своего, Ковалѣнскаго, въ селѣ Хатетовѣ, близь Орла, и въ селѣ Ивановкѣ, у *Ковалѣнскаго*, гдѣ потомъ и скончался. „Иногда жилъ онъ у кого-либо,“ замѣчаетъ Ковалѣнскій, „совершенно не любя пороковъ своихъ хозяевъ; но для того только, дабы чрезъ продолженіе времени, обращаясь съ ними, бесѣдуя, нечувствительно привлечь ихъ *въ познаніе себя, въ любовь къ истинѣ и въ отвращеніе отъ зла.*“ — „Впрочемъ, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ жилъ, онъ избиралъ всегда уединенный уголъ, жилъ просто, одинъ, безъ услуги.—Харьковъ любилъ онъ и часто посѣщалъ его. Новый начальникъ тамошній, услыша объ немъ, желалъ видѣть его“. Губернаторъ, съ перваго же знакомства, спросилъ о чемъ учитъ его любимая книга, „книга изъ книгъ“, священная Библія? Сковорода отвѣтилъ: „Поваренныя книги ваши учатъ, какъ удовольствовать желудокъ; псовыя, какъ звѣрей ловить; модныя, какъ наряжаться; а она учить, какъ облагородствовать человѣческое сердце“! Тутъ онъ

(*) По случаю жизни Сковороды въ Воронежской губерніи, уцѣлѣло нѣсколько строкъ, въ »*Москвитянинѣ*«, 1849 г. XXIV ч. 68 стр., III отдѣлъ, подъ именемъ »*Анекдотъ о Г. С. Сковородѣ Свиданіе Сковороды съ епископомъ Тихономъ III, въ Острогожскѣ*«. Подпись: »Сообщено Н. Б. Баталинымъ изъ Воронежа«. Извѣстіе это начинается словами: » Нѣкогда Г. С. Сковорода жилъ въ Острогожскѣ «. Въ это время епископу разсказывали о немъ, какъ о дивѣ. Епископъ между прочимъ въ разговорѣ съ нимъ, спросилъ: »Почему не ходите никогда въ церковь?—»Если вамъ угодно, я завтра же пойду«—И онъ кротко повиновался желанію епископа.

толковалъ и спорилъ съ учеными; говорилъ о философіи. И во всѣхъ рѣчахъ его была одна завѣтная цѣль: побужденіе людей къ жизни духа, къ благородству сердца и „къ свѣтлости мыслей, яко главѣ всего“. Изъ Харькова онъ надолго отправился въ Гусинку къ Сохальскимъ, въ „любимое свое пустынножительство“. Онъ былъ счастливъ по-своему, и повторялъ завѣтную поговорку свою: „*благодареніе всеблаженному Богу, что нужное сдѣлалъ нетруднымъ, а трудное ненужнымъ*!“—Усталый, говоритъ Ковалѣнскій, приходилъ онъ къ престарѣлому пчелинцу, недалеко живщему на пасикѣ, „бралъ съ собою въ сотоварищество любимаго пса своего, и трое, составя общество, раздѣляли они между собою вечерю“. „Можно жизнь его было назвать жизнію; не таково было тогда состояніе друга его!“—заключаетъ Ковалѣнскій и переходитъ къ описанію собственнаго положенія, когда онъ почти на двадцать лѣтъ разстался съ Сковородою и, увлеченный вихремъ свѣта и столичной жизни, свидѣлся съ нимъ опять уже въ годъ смерти бывшаго учителя своего (*). Здѣсь и мы на время разстанемся съ разсказомъ Ковалѣнскаго и пополнимъ его слова изъ другихъ источниковъ о Сковородѣ, именно, нѣсколькими анекдотами о странствующемъ философѣ, записанными харьковскими старожилами, безъ означенія времени.

Въ „Украинскомъ Вѣстникѣ“ (1817 г. кн. IV стр., 115—125) сохранили о Сковородѣ нѣсколько любопытныхъ чертъ Гессъ-де-Кальве и Иванъ Вернетъ.

Гессъ-де-Кальве говоритъ: „Чтобы дать понятіе объ остроуміи и скромности Сковороды, приведу два случая.—При странномъ поведеніи его, неудивительно, что нѣкоторые забавники шутили надъ нимъ. Г. ** умный и ученый человѣкъ, но атеистъ и сатирикъ (онъ былъ воспитанъ по французски), хотѣлъ однажды осмѣять его. „Жаль!

(*) *Примѣч.* По словамъ Ѳ. Н. Глинки, Екатерина II знала о Сковородѣ, дивилась его жизни, уважала его славу и однажды, чрезъ Потемкина, послала ему приглашеніе, изъ Украины переселиться въ столицу. Посланный гонецъ отъ Потемкина, съ юга Малороссіи, засталъ Сковороду съ флейтою, на закраинѣ дороги, близъ которой ходила овца хозяина, пріютившаго на время философа. Сковорода, выслушавъ приглашеніе, отвѣтилъ: «скажите матушкѣ царицѣ, что я не покину родины..,.

Мнѣ моя свирѣль и овца,
Дороже царскаго вѣнца»!

говорилъ онъ,—что ты, обучившись такъ хорошо, живешь какъ сумасшедшій, безъ цѣли и пользы для отечества!"—Ваша правда, отвѣчалъ философъ: я до сихъ поръ еще не сдѣлалъ пользы; но надобно сказать, и никакого вреда! Но вы, сударь безбожіемъ вашимъ уже много сдѣлали зла. Человѣкъ безъ вѣры есть ядовитое насѣкомое въ природѣ. Но байбакъ (сусликъ), живя уединенно подъ землею, временемъ, съ своего бугорка, смотря на прекрасную натуру, отъ радости свищетъ и притомъ никого не колетъ!" Г. ** проглотилъ пилюлю; однако она не подѣйствовала: онъ остался какъ и былъ, и былъ безбожникомъ до послѣдняго издыханія"-—„Другой анекдотъ, говоритъ Гессъ-де-Кальве, показываетъ скромность Сковороды.—Многіе желали познакомиться съ нимъ. Иные, будучи водимы благороднымъ чувствомъ, а другіе, чтобы надъ нимъ почудиться, какъ надъ рѣдкимъ человѣкомъ, полагая, что философъ есть родъ орангутанговъ, которыхъ показываютъ за деньги.—Въ Таганрогѣ жилъ Г. И. Ковкій, воспитанникъ Сковороды. (Это вѣроятно братъ Ковалѣнскаго, автора записокъ о Сковородѣ). Чтобы навѣстить его, пустился нашъ мудрецъ въ дорогу, на которой, какъ онъ самъ говорилъ, помѣшкалъ болѣе года. Когда же онъ прибылъ въ Таганрогъ, то ученикъ его созвалъ множество гостей, между которыми были весьма знатные люди, хотѣвшіе познакомиться съ Сковородою. Но сей, будучи врагъ пышности и многолюдста, лишь только примѣтилъ, что такая толпа милостивцевъ собралася единственно по случаю его прибытія туда, тотчасъ ушелъ изъ комнаты и къ общей досадѣ никто не могъ его найти. Онъ спрятался въ сарай, гдѣ до тѣхъ поръ лежалъ въ закрытой кибиткѣ, пока въ домѣ стало тихо". Гессъ-де-Кальве заключаетъ свои воспоминанія словами: „Вотъ нѣсколько довольно странныхъ его изреченій. „Старайся манить собаку, но палки изъ рукъ не выпускай".—„Курица кудакчитъ на одномъ мѣстѣ, а яйца кладетъ на другомъ".—„Рыба начинаетъ отъ головы портиться".

Нѣсколько чертъ, переданныхъ во всей наивности Иваномъ Вернетомъ, еще любопытнѣе. Подлѣ Лопанскаго моста, въ Харьковѣ, въ домѣ почтеннаго моего пріятеля, *П. Ө. Пискуновскаго*, досталось мнѣ видѣть въ послѣдній разъ Григорія Савича Сковороду. Онъ былъ мужъ умный и ученый. Но своенравіе, излишнее самолюбіе, не

терпящее никакого противорѣчія, слѣпое повинованіе, котораго онъ требовалъ отъ слушавшихъ его — mugister dixit — затмѣвали сіяніе дарованія его и уменьшали пользу, которую общество могло ожидать отъ его способностей. Ему надлежало бы, по совѣту Платона. который относилъ слова свои къ Ксенократу, *почаще приносить жертву грацiямъ. Истина, въ устахъ его не будучи прикрита прiятною завѣсою скромности и ласковости, оскорбляла исправляемаго.* Всѣхъ болѣе удивлялись ему достопочтенные Я. М. Донецъ-Захаржевскій и А. Ю. Сошальскій. Сковорода преимущественно любилъ Малороссіянъ и Нѣмцевъ. Сія исключительная любовь была причиною моего съ нимъ пренія и несогласія при первомъ свиданіи. Сковорода былъ музыкантомъ.. Его духовные канты мнѣ нравятся. Но стихи его вообще противны моему слуху, можетъ быть отъ того, что я худой знатокъ и цѣнитель красотъ русской поэзіи. При всемъ томъ, я чувствую въ себѣ склонность подражать ему въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. И вмѣсто того, чтобы чувствительно оскорбиться тѣмъ, *что онъ меня называлъ мужчиною съ бабьимъ умомъ, и дамскимъ секретаремъ,* я еще былъ ему весьма обязанъ за сіи титла. Это было въ тѣ счастливыя лѣта, когда человѣкъ, у *коего не тыква на мѣстѣ головы и не кусокъ дерева вмѣсто сердца*, поставляетъ все свое благополучіе въ томъ, чтобы любить и быть любиму; когда чувствительное сердце ищетъ себѣ подобнаго; и когда милая улыбка любимаго предмета такъ восхищаетъ сердце и душу, какъ послѣ суровой зимы солнечная теплота, пѣніе птицъ и природа во всемъ ея убранствѣ." („Украин. Вѣстн." 1817 г. к. IV, стр. 121 — 125). Модное нѣкогда, какъ впослѣдствіи—разочарованность, „чувствительное сердце" Ивана Вернета, заставило его сказать въ концѣ отъ души: „Я нарочно ѣздилъ изъ Мерчика (имѣніе Шидловскихъ) въ деревню Ивановку, Богодуховскаго уѣзда, для посѣщенія могилы, въ коей почиваютъ бренные остатки незабвеннаго Сковороды. Ив Вернетъ. *Софiйское, Валковскаго уѣзда. Въ мартѣ 1817 года.*"

Г. Срезневскій сохраняетъ также любопытный анекдотъ о Сковородѣ („Утренняя Звѣзда" 1834 г. к. I. стр. 77—79): „Рѣдко, очень рѣдко Сковорода измѣнялъ своей важности; а если и измѣнялъ,

на письма, именно на подписи ихъ года и числа и мѣста жительства Сковороды, въ подстрочныхъ выноскахъ при статьѣ Хиждеу, въ „*Телескопѣ*“ 1835 года. Сдѣлаемъ выдержки изъ всѣхъ этихъ разбросанныхъ, тщательно сведенныхъ нами, писемъ. Въ нихъ сохранена исторія появленія сочиненій Сковороды, изрѣдка прерываясь краткими и скупыми намеками на собственную жизнь автора. Драгоцѣннымъ пособіемъ въ сведеніи этой переписки послужилъ намъ присланный отъ преосвященнаго *Иннокентія*, изъ Одессы, и неизданный еще нигдѣ, списокъ нѣсколькихъ писемъ Ковалѣнскаго къ Сковородѣ, отъ 1779 до 1788 года, сдѣланный вскорѣ послѣ смерти Сковороды, въ концѣ прошлаго вѣка.

„Самое старое изъ писемъ Сковороды, говоритъ г. Срезневскій (въ отдѣльной статьѣ своей „Выписки изъ писемъ Г. С. Сковороды“; Молодикъ, 1843 г. стр. 234—243) есть то, которое помѣщено передъ его книжкой (неизданной); „О древнемъ зміѣ или Библіи.“ Оно писано къ какому-то высокородію, и во всякомъ случаѣ до 1763 года, когда это сочиненіе было списано С. Ѳ. Залѣсскимъ“ (*).

Вотъ отрывокъ этого письма: „Училъ своихъ друзей Епикуръ, что жизнь зависитъ отъ сладости и что веселіе сердца есть животъ человѣку. Силу слова сего люди не раскусивъ во всѣхъ вѣкахъ и народахъ, обезславили Епикура за сладость и почти самаго его величали пастыремъ стада свинаго, а каждаго изъ друзей его величали: Epicuri de grege porcus. *Всякая мысль подло, какъ змія, по земли ползетъ; но есть въ ней око голубицы взирающее выше потопныхъ водъ на прекрасную ипостась истины.*“ („Молодикъ,“ 1843 г. стр. 241—242.)

(*) Это письмо подтверждаетъ г. Хиждеу, въ »Телескопѣ« 1835 г., стр. 154, дѣлая изъ него другую выписку и ссылаясь такъ: »*Письмо къ протоп. Ѳедору Залѣсскому изъ Обуховки, 1763, декабря 10.*« Но Хиждеу, на стр. 159, дѣлаетъ ссылку на другое письмо Сковороды, именно, на »*Письмо къ Афанасію Панькову, при посылкѣ ему трехъ десятковъ басней, изъ Сѣнканскія пустыни,* 1762 г. март. 4 « Значитъ это письмо, если оно только найдется, старѣе перваго. Вслѣдъ за тѣмъ, мы имѣемъ уже письма отъ 1774 года. Но Хиждеу, на стр. 166, ссылается съ выпискою на письмо Сковороды »*къ архіепископу Георгію Конисскому, изъ Нѣжина. 1769, іюл. 29.*« Г. Срезневскій въ »Молодикѣ« 1843 г. стр. 244, сомнѣвается въ истинѣ словъ Хиждеу, на что послѣдній не возражалъ.

При изданной книгѣ Сковороды *„Басни Харьковскія"* (Москва, 1837 года), въ видѣ предисловія, напечатано, съ помѣткою: *„1774 года, въ селѣ Бабаяхъ, наканунѣ пятидесятницы"*, слѣдующее письмо Сковороды. Приводимъ его по порядку.

Любезному другу, Аѳанасію Кондратовичу Панкову.

Любезный пріятель! Въ седмомъ десяткѣ нынѣшняго вѣка, отставъ отъ учительской должности, и уединяясь въ лежащихъ около Харькова лѣсахъ, поляхъ, садахъ, селахъ, деревняхъ и пчельникахъ, обучалъ я себя добродѣтели и поучался въ Библіи; притомъ, благопристойными игрушками забавляясь, написалъ полтора десятка басенъ, не имѣя съ тобою знаемости. А сего года, въ селѣ *Бабаяхъ*, умножилъ оныя до половины. Между тѣмъ, какъ писалъ прибавочныя, казалось, будто ты всегда притомъ присутствуешь, одобряя мои мысли и вмѣстѣ о нихъ со мною причащаясь. Дарую же тебѣ три десятка басенъ: тебѣ и подобнымъ тебѣ!

Отческое наказаніе заключаетъ въ горести своей сладость; а мудрая игрушка утаеваетъ въ себѣ силу.

Глупую важность встрѣчаютъ по виду, выпровожаютъ по смѣху; а разумную шутку важный печатлѣетъ конецъ. Нѣтъ смѣшнѣе, какъ умный видъ съ пустымъ потрохомъ; и нѣтъ веселѣе, какъ смѣшное лицо съ утаенною дѣльностію; вспомните пословицу: *красна хата не углами, но пирогами*. Я и самъ не люблю поддѣльной маски тѣхъ людей и дѣлъ, о коихъ можно сказать малороссійскую пословицу: *стучитъ, шумитъ, гремитъ.... А что тамъ? Кобылья мертва голова бѣжитъ.* Говорятъ и Великороссійцы: *летала высоко, а сѣла недалеко*, о тѣхъ, что богато и красно говорятъ, а нечево слушать. Не люба мнѣ сія пустая надменность, и пышная пустошъ; а люблю тое, что сверху ничто но въ середкѣ чтось: снаружи ложъ, но внутрь истина. Картинка сверху смѣшна, но внутрь боголѣпна. Другъ мой! Не презирай баснословія. Басня и притча естъ тоже. »Не по Кошельку суди сокровище.« Праведенъ судъ судитъ! Басня тогда бываетъ скверная и бабія, когда въ подлой и смѣшной своей шелухѣ не заключаетъ зерна истины: похожа на орѣхъ свищъ. Отъ такихъ-то басенъ отводитъ Павелъ своего Тимоѳея; и Петръ не просто отвергаетъ басни, но басни ухищренныя, кромѣ украшенной наружности, силы Христовой не имущія. Иногда во вретищѣ дражайшій кроется камень. Какъ обрядъ есть, безъ силы Божіей, пустошъ; такъ и басня безъ истины. Если жъ съ истиною: кто дерзнетъ назвать лживою?

Все, убо, чисто чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ничтоже чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть.

Симъ больнымъ, лишеннымъ страха Божія, а съ нимъ и добраго вкуса, всякая пища кажется гнусною. Не пища гнусна, »*но осквернился ихъ умъ и совѣсть*«.

Сей забавный и фигурный родъ писаній былъ домашній самымъ лучшимъ древнимъ любомудрцамъ. Лавръ и зимою зеленъ. Такъ мудрые и въ игрушкахъ умны, и во лжѣ истины. Истина острому взору ихъ не издали мелькала, такъ, какъ низкимъ умамъ: но ясно, какъ въ зеркалѣ, представлялась; а они, увидѣвъ живо живый ея образъ, уподобили оную различнымъ тлѣннымъ фигурамъ.

Не одни краски не изъясняютъ розу, лилію, нарцисса, столько живо, сколько благолѣпно у нихъ образуетъ невидимою Божію истину тѣнь небесныхъ и земныхъ образовъ. Отсюду родились символы, притчи-басни, подобія, пословицы....

И не дивно, что Сократъ, когда ему внутренній геній, предводитель во всѣхъ его дѣлахъ, велѣлъ писать ему стихи, тогда избралъ Езоповы басни. И какъ самая хитрѣйшая картина неученымъ очамъ кажется враками, такъ и здѣсь дѣлается. — —

Пріими жъ, любезный пріятель, дружескимъ сердцемъ сію небезвкусную отъ твоего друга мыслей воду. Не мои сіи мысли, и не я оныя вымыслилъ: истина есть безначальна! Но люблю!... Тѣшъ мои *люби*—и будутъ твои. Знаю что твой телѣсный болванъ далеко разнится отъ моего чучела, но два разноличные сосуды однимъ да наполнятся елеемъ; да будетъ едина душа и едино сердце! Сія-то есть истинная дружба — мыслей единство. Все не наше, все погибнетъ. И самые болваны наши. Одни только мисли наши всегда съ нами; одна только истина вѣчна! А мы въ ней, какъ яблокъ въ своемъ зернѣ, сокрыемся.

Питаймо жъ дружбу! Пріими и кушай съ Петромъ четвероногая, звѣри, гади и птицы. Богъ тебя да благословляетъ! Съ нимъ не вредитъ и самый ядъ языческій. Они ничто сутъ, какъ образы, прикрывающіе какъ полотномъ истину. Кушай, поколь вкусишь съ Богомъ лучшее! Любезный пріятель Твой вѣрный слуга, Любитель Священныя Библіи, Григорій Сковорода.

Вслѣдъ за этимъ идутъ письма Ковалѣнскаго къ Сковородѣ, изъ рукописи преосвященнаго Иннокентія (*). Выдержки изъ нихъ (всѣхъ ихъ семь) мы теперь и представимъ, какъ новое пополненіе

(*) Въ этой рукописи они списаны подъ рядъ почеркомъ послѣднихъ годовъ прошлаго вѣка.

указаннаго нами біографическаго пробѣла. Первое письмо помѣчено годомъ *„1779, генваря 19. Москва“*. — Сверхъ того, первые четыре и шестое начинаются словами: *„Любезный мой Мейнгардъ,“* какъ по словамъ біографіи Ковалѣнскаго, называлъ себя иногда другъ его; а пятое и седьмое, писанныя Тамарой, начинаются полнымъ именемъ Сковороды: *„любезный мой другъ, Григорій Савичъ“* и *„любезный мой учитель, Григорій Савичъ.“* Ничего наивнѣе и трогательнѣе этихъ писемъ мы не знаемъ. Въ нихъ сохранились любопытныя черты, дорисовывающія окончательно образъ Сковороды и показывающія всю степень любви, которую питали къ нему современники и друзья его. Приводимъ ихъ по порядку, какъ нѣчто цѣлое и нераздѣльное, хотя между первымъ изъ нихъ отъ 1779 года и послѣднимъ, отъ 1788 года, должны по порядку итти другіе уцѣлѣвшіе отрывки изъ переписки Сковороды.

Первое письмо. »Любезнѣйшій Meingard! Бесѣду вашу получилъ. Сорадуюсь обращенію вашему съ Плутархомъ. Онъ изъ Грековъ лутшій, мой другъ; изъ Римлянъ любомудрствующій царедворецъ Сенека; изъ Французовъ Боннетъ, изъ республикантовъ Жнъ-Жакъ-Руссо; изъ Нѣмцовъ Геллѣртъ; изъ Русскихъ Meingard.... Удивляюсь, что свирѣль моя не — (понравилась, вѣроятно). А она казалась титирскою и отъ Дафниса я имѣлъ ее! Я теперь живу въ удовольствіи — Я имѣю друга въ женѣ: сіе много. Имѣю человѣка мыслящаго со мною; сіе утѣшительно. Имѣю изобиліе земное, со излишествомъ сіе не мѣшаетъ. А въ дружбѣ и въ добросердечіи сокровище утѣшеній моихъ. И Плутархъ и Мейнгардъ правду говорятъ; и я тоже думаю. И сіе тріедино. Не можно ли хоть на мѣсяцъ къ намъ? Я бы очень желалъ. Пожалуста! Я послалъ вамъ *сыръ, трубку и книги*; не знаю получили ль вы. Скажите, гдѣ вы нынѣ обитаете? Но гдѣ бы вы ни были, на всякомъ мѣстѣ люблю я душу Мейнгардову. Adieu! Вашъ Михайло Ковалѣнскій.« (1779 г., генваря 19. Москва.)

Приписка жены Ковалѣнскаго. »При семъ и я вамъ, любезный Meingard, Григорей Савичъ, свидѣтельствую мое почтеніе и прошу меня любить, а, я права, уже люблю васъ. Посылаю сыру пармазану и галанскаго. Желаю кушать и насъ помнить. Я слышела отъ Михаила Ивановича, что вы, въ-мѣстѣ съ скрипкой, любите и трубку. То я вамъ оную посылая, желаю употреблять въ ваше удовольствіе. Adieu, mon ami! Вамъ покорная ко услугамъ—Надежда Ковалѣнская.

Приводимъ кстати еще слѣдующее, помѣченное 1779 г., нигдѣ не

изданное и замѣчательное письмо Сковороды къ лицу неизвѣстной фамиліи, найденное мною въ рукописяхъ библіотеки харьковскаго университета въ 1865 году, въ сборникѣ рукописей Сковороды, подаренныхъ университету И. Т. Лисенковымъ въ 1861 году.

Вотъ оно:

«Изъ Гусинской пустыни, 1779 г. февраля 19.

«Любезный государь, Артемъ Дорофеевичъ, радуйтесь и веселитесь! Ангелъ мой хранитель, нынѣ со мною веселится пустынею. Я къ ней рожденъ. Старость, нищета, смиреніе, безпечность, незлобіе, суть мои въ ней сожительницы. Я ихъ люблю и онѣ мене. А что ли дѣлаю въ пустынѣ? Не спрашивайте. Недавно нѣкто о мнѣ спрашивалъ: скажите мнѣ, что онъ тамъ дѣлаетъ? Если бы я въ пустынѣ отъ тѣлесныхъ болѣзней лѣчился, или оберегалъ пчелы или портняжилъ, или ловилъ звѣрь; тогда бы Сковорода казался имъ занятъ дѣломъ. А безъ сего думаютъ, что я празденъ; и не безъ причины удивляются. Правда, что праздность тяжелѣе горъ кавказскихъ. Такъ только ли развѣ всего дѣла для человѣка: продавать, покупать, жениться, посягать, воеваться, тягаться, портняжить, строиться, ловить звѣрь? Здѣсь ли наше сердце неисходно всегда? Такъ вотъ же сейчасъ видна бѣдности нашей причина: что мы, погрузивъ все наше сердце въ пріобрѣтеніе міра, и въ море тѣлесныхъ надобностей, не имѣемъ времени вникнуть внутрь себе: очистить и уврачевать самую госпожу тѣла нашего, душу нашу. Забыли мы себе за неключимымъ рабомъ нашимъ, невѣрнымъ тѣлишкомъ, день и ночь о немъ одномъ пекущесь. Похожи на щеголя, пекущагось о сапогѣ, не о ногѣ, о красныхъ углахъ, не о пирогахъ, о золотыхъ кошелькахъ, не о деньгахъ. Коликая жъ намъ отсюду тщета и трата? Не всѣмъ ли мы изобильны? Точно, всѣмъ и всякимъ добромъ тѣлеснымъ; совсѣмъ тѣлега, по пословицѣ, кромѣ колесъ — одной только души нашей не имѣемъ. Есть, правда, въ насъ и душа, но такова, каковыя у шкорбутика или подагрика ноги, или матрозскій алтына не стоящій козырокъ. Она въ насъ разслабленна, грустна, нравна, боязлива, завистлива, жадная, ничемъ не довольна, сама на себя гнѣвна, тощая, блѣда, точно такая, какъ паціентъ изъ лазарета, каковыхъ часто живыхъ погребаютъ по указу. Такая душа, если въ бархатъ одѣлась, не гробъ ли ей бархатный? Если въ свѣтлыхъ чертогахъ пируетъ, не адъ ли ей? Если весь міръ ее превозноситъ портретами и пѣсньми, сирѣчь одами величаетъ; не жалобныя ли для нея оныя пророческіе сонаты:

«Въ тайнѣ восплачется душа моя! (Іеремія)

«Взволнуются... и почти не возмогутъ! (Исаія)

«Если самая тайна, сирѣчь самый центръ души изныетъ и болитъ; кто или что увеселитъ ее? Ахъ, государь мой и любезный пріятель! плывите по морю и возводьте очи къ гавани. Не забудьте себе среди изобилій вашихъ. Одинъ у васъ хлѣбъ уже довольный есть, а второго много ль? Рабъ вашъ сытъ, а Ревекка довольна ль? Сіе-то есть:

«Не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человѣкъ!»

«О семъ послѣднемъ ангельскомъ хлѣбѣ день и нощь печется Сковорода. Онъ любитъ сей родъ блиновъ паче всего. Далъ бы по одному блину и всему Израилю, еслибъ былъ Давыдомъ. Какъ пишется въ книгахъ Царствъ: но и для себе скудно. Вотъ что онъ дѣлаетъ въ пустынѣ, пребывая, любезный государь, вамъ всегда покорнѣйшимъ слугою – и любезному нашему Степану Никитичу г-ну Курдюмову, отцу и его сынови поклонъ, если можно, и Ивану Акимовичу». На письмѣ адресъ: «М. гос г-ну Артему Дорофеевичу — въ Харьковѣ».

Не слышитъ ли читатель въ этомъ и другихъ письмахъ Сковороды того, что явилось въ перепискѣ Гоголя 1847 года?

Второе письмо. Изъ рукописей Иннокентія. »1782 г., февраля 18, С. Петербургъ. — Любезный мой Менгардъ! Письмо ваше изъ *Таганрога* получилъ я. Какъ воспоминаніе, такъ и письмы ваши, во мнѣ производятъ сердечное утѣшеніе. Въ толпѣ свѣтскихъ стеченій наипріятнѣйшее чувствіе есть истины и непорочности. *А въ сихъ именахъ мнѣ всегда представляетесь вы!* Гдѣ вы теперь обрѣтаетесь? Я приторговалъ подлѣ Святогорскаго монастыря прекрасную, какъ сказываютъ, дачу; и скоро она, можетъ быть, моя будетъ. Весьма бы желалось мнѣ, чтобъ вы были тутъ жителемъ, и гражданиномъ, и хозяиномъ. Она извѣстна подъ именемъ деревни *Прилуцкаго.* Съ братомъ Григоріемъ, имѣющимъ отправиться отсюда скоро, пришлю *сыру и рыбы.* Да увѣдомьте, гдѣ васъ находить письмамъ моимъ? Я здоровъ, по милости Бога моего, съ семьею милою. Я пустился паки въ здѣшнее море, да удобнѣе къ пристани уединенія достигну. Все прискучаетъ; и великая, и славная, и дивная — суть ничто для сердца человѣческаго. Adio, mio caro Mangard! Другъ твой Михайло Ковалѣнской. Тамара Василій Степановичъ здѣсь со мною, въ одной командѣ, при князѣ Потемкинѣ, подъ-полковникомъ; и я тоже. Онъ кланяется вамъ.»

Третье письмо. «1784 г. сентября 14. С. Пѣтербурхъ. – Любезный мой Менгардъ! Я давно собирался на письмо ваше отвѣтствовать, но не могъ. Гдѣ вы пущу (пустыню) свою утвердили? Благодарю васъ за любовь вашу ко мнѣ; еще больше благодарю за «Дружескія Бесѣды», которыя воспоминаютъ во мнѣ сладчайшія, блаженныя времена безпечалія, молодости и простоты, отъ которыхъ я столько удалился теперь

и которыя всѣми чувствіями души моея люблю, и хочу, съ помощію Божіею, поздно или рано вознести себя къ истинному своему оному счастію. Признаюсь, что я не могу вспомнить безъ ощущенія любви къ тихой жизни и безъ побужденія къ исканію оной. И сіе утѣшаетъ еще меня внутренно, что я хоть не потерялъ искры добраго чувствія, потопляемъ бурею житейскою и вовлеченъ въ бездну суетъ и міра. Мнѣ крайне хочется купить въ *Украинскихъ сторонахъ* мѣсто, по склонности и любви моей естественной къ тихому провожденію жизни, о чемъ и просилъ Якова Михайловича Захаржевскаго. Ежели бы сіе удалось, то, удалясь отъ всего, уединился бы и просилъ бы васъ раздѣлить остатокъ жизни вмѣстѣ. Прошу васъ, любезнѣйшій мой Менгардъ, продолжить вашу дружбу ко мнѣ и писать, пока я не увижу васъ. Гостинца привезетъ вамъ отъ меня Яковъ Михайловичъ, сыру пармазану. Vale! Господь надъ тобою.—P. S.—В. С. Тамара вамъ кланяется. И севодня, читая Энеиду Виргилія, переведенную по русски, поминали васъ любезно. Онъ ѣдетъ скоро въ Грузію и Черкесскія горы, и просилъ меня написать къ вамъ, не согласитесь ли вы съ нимъ ѣхать тудаже; то бы онъ взялъ васъ въ *Изюмъ*, куда онъ по дорогѣ его проѣзжать долженъ. А онъ туда ѣдетъ по коммиссіи, возложенной на него. Скрипку или флейту хорошу пришлю вамъ. *Да пожалуста увѣдомь: гдѣ изволишь ночевать, другъ сердечный?* Adieu.»

Сковорода въ Грузію и на Кавказъ не поѣхалъ. Любопытны эти стремленія „пустынножительства" въ лицѣ человѣка, который между тѣмъ, имѣя всѣ средства оставить шумъ свѣта, около двадцати лѣтъ, почти безвыѣздно, прожилъ въ столицѣ.

Четвертое письмо. «1785 года, октября 7-го. С. Пѣтербургъ.—Любезной мой Мейнагардъ! Съ самой весны я собирался къ вамъ писать. Но извѣстной Мечниковъ уѣхалъ, не видавшись со мною; и я разсудилъ за вѣрное средство послать вамъ письмо и флейттраверсъ чрезъ Петра Андреевича Щербинина, съ которымъ и пишу сіе. Посылаю слоновой кости бѣлый флейттраверсъ, которымъ желаю забавляться съ тѣмъ сердечнымъ удовольствіемъ, котораго вы достигли рѣдкими трудами вашими и коковаго ищемъ мы всѣ суетніи. Желаніе ваше видѣть меня въ Украинскихъ странахъ возбудило во мнѣ воспоминаніе пріятнѣйшей молодости моей и тѣхъ тихихъ, невинныхъ лѣтъ, которые съ дружбою вашею протекали въ простотѣ и чистотѣ сердца. Другъ мой любезной! Я бы давно уже полетѣлъ въ объятія тѣхъ прекрасныхъ, безмолвныхъ природныхъ мѣстъ, къ которымъ склонность моя всегда привязывала меня, но обстоятельствы мои удалили меня и, при всемъ направленіи моемъ, еще и нынѣ удаляютъ отъ исполненія желанія мо-

его. Правда, что я пользуюсь деревенскою жизнію и, соединяя невозможное, городъ столичный и деревню, провожу время не безъ удовольствія. Я имѣю загородный домъ отъ Питербурха на восьмой верстѣ, по Петиргофской дорогѣ, надъ моремъ, съ рощею, съ садомъ, съ ранжереями,—гдѣ и живу всю весну, лѣто и часть осени, ѣздя въ недѣлю раза два въ городъ къ должности, по утрамъ; а къ деревенскому своему обѣду всегда возвращаюсь домой. Итакъ, въ одинъ день бываю въ первѣйшей столицѣ русскаго міра и въ самомъ глубокомъ уединеніи. Вы скажете, что это похоже нѣчто на Тускуланумъ любимаго вашего Туллія, гдѣ старичокъ оной, любомудрствуя, провождалъ время въ отдохновеніи отъ мятежей и блистательностей Рима. То и мое уединеніе, еслибы оно имѣло подобнаго оному мудраго старичка, съ коимъ вы сходствуете, отверзло бы нѣдра свои для принятія друга, старичка мудраго. Но предубѣдительность ваша къ краю сему въ томъ мнѣ поспоритъ.—Подумай, другъ мой, что, принявши трудъ увидѣть меня здѣсь, ты увидишь сына моего, который уже любитъ васъ и котораго ты полюбишь вѣрно. Жена моя, какъ Ревекка, раздѣлитъ все мое удовольствіе собесѣдованій съ тобою. Домъ мой обрадуется зрѣніемъ того человѣка, о которомъ часто слышали. Воспоминаніе любезное я, конечно, обращаю—въ Украйны, и хочу тамъ скончати животъ свой. Сынъ мой учится по гречески и по французски.»

Письмо пятое. «1787 года іюня 22. С. Пѣтербурхъ.—Любезной мой другъ, Григорей Савичъ! Имъ-же образомъ желаетъ елень источниковъ водныхъ, такъ я желалъ бы видѣть васъ и утѣшаться въ жизни дружескимъ собесѣдованіемъ вашимъ. Теперь всѣ мои привязанности къ столицѣ и большому свѣту кончились: я лишился сына семилѣтняго, который одинъ и былъ у меня, и скончался сего марта, 26 числа. Онъ составлялъ привязанность къ службѣ и здѣшнему пребыванію. Безъ него все сіе не нужно. Скорбь моя служитъ мнѣ руководствомъ къ простотѣ жизни, которую я всегда *вътренно* (?) любилъ, при всѣхъ моихъ заблужденіяхъ разума. Я осматриваюсь, какъ проснувшійся отъ глубокаго сна. Ахъ, другъ мой! Я часто привожу на память тихія и безмятежныя времена молодыхъ моихъ лѣтъ, которыхъ цѣну, доброту и красоту отношу къ дружбѣ твоей. Но не столько счастливъ я былъ въ большомъ свѣтѣ! При всемъ благопріятствѣ фортуны, разумъ мой не могъ имѣть счастія, чтобъ не впасть въ сѣти, оковы «желѣзностей» и суетностей, которыми разъ будучи обвязанъ, съ превеликимъ... свободиться долженъ! Ты самъ тамъ неразлученъ со мною въ мысляхъ моихъ, какъ я самъ съ собою. Почему и желаніе мое видѣть тебя и окончить вѣкъ вмѣстѣ.—Я всячески стараюсь купить деревню въ Харь-

ковскомъ намѣстничествѣ, для привычки къ тому краю и для тебя. И совсѣмъ было сторговалъ село *Покровское, Спиридовой,* помѣщицы, но сосѣди попрепятствовали купить. Надѣюсь же на Бога, что вселитъ въ мѣстѣ злачнѣ и на водѣ покойнѣ, гдѣ бы я могъ упокоить и себя и твою старость, хоть ты и не имѣешь въ семъ надобности.—*Посылаю вамъ очки.* Не знаю, годятся ли для глазъ вашихъ; желаю же, чтобъ угодны были.—Жена моя посылаетъ вамъ *сыру пармазану и галанскаго,* по полупуда. Все сіе отправлено съ Тимофѣемъ Филиповичемъ Надаржинскимъ, который обѣщалъ доставить вамъ вѣрно. Флейту не успѣю послать теперь; а пришлю съ другою оказіею.»

Шестое письмо. «1788 г. февраля 13. Санг-Пѣтербургъ.—Возлюбленный мой Мейнгардъ! Такъ ты уже и не пишешь ко мнѣ оригинально, а только чрезъ копію говоришь со мною? Вчера я получилъ отъ Якова Михайловича Захаржевскаго письмо, въ которомъ ты препоручаешь ему цѣловать меня. За дружеское сіе цѣлованіе душевно благодарю тебя, другъ мой; но желалъ бы я имѣть цѣлованіе твоею рукою Мейнгардовою! Видъ начертанныхъ твоихъ писемъ возбуждаетъ во мнѣ огнь, пепломъ покрываемый, не получая ни движенія, ни вѣтра; ибо я живу въ такой странѣ, гдѣ хотя водъ и непогодъ весьма много, но движенія и вѣтровъ весьма мало—а безъ сихъ огонь совершенно потухаетъ. Ты говоришь въ письмѣ, что все мое получилъ, но меня самаго не получаешь. Сего-то и я сердечно желаю. Давно уже направляю я ладію мою къ пристани тихаго уединенія!—Тогда-то я бы утѣшился тобою, другомъ моимъ, услаждая жизнь собесѣдованіемъ твоимъ!—Прости! Не знаю, что послать тебѣ. *Да ты ни въ чемъ не имѣешь надобности, что прислать можно: все въ тебѣ и съ тобою!* Я слышалъ о твоихъ писаніяхъ. По любви твоей ко мнѣ, пришли мнѣ оныя. Я привыкъ любить мысли твои. Ты много оживотворишь меня бесѣдою твоею. Впрочемъ, не безпокойся, чтобъ я оныя сообщилъ кому другому. Можетъ быть, Богъ велитъ мнѣ увидѣть тебя скоро. Я покупаю у Шидловскаго, Николая Романовича, село *Кунее,* въ Изюмской округѣ. Сказуютъ, что мѣста хорошія тамъ; а ты бы еще собою мнѣ сдѣлалъ оныя прекрасными. Другъ твой и слуга вѣрный, Михайло Ковалѣнской. Надежда моя посылаетъ тебѣ *пармазану,* съ дѣтьми Якова Михайловича, *и шесть платочковъ.* Пріими ихъ отъ дружбы.»

Седьмое письмо «1788 г. 6 марта» съ подписью: «*Василій Тамара.*» «Любезный мой учитель Григорій Савичь! Письмо ваше чрезъ корнета *Кислаго* получилъ я, съ равною любви и сердца привязанностію моею къ вамъ. Вспомнишь ты, почтенный другъ мой, твоего Василія, по наружности можетъ быть и не-несчастнаго, но внутренно болѣе

имѣющаго нужду въ совѣтѣ, нежели когда былъ съ тобою. О, еслибы внушилъ тебѣ Господь пожить со мною! Если бы ты меня одинъ разъ выслушалъ, узналъ, то бъ не порадовался своимъ воспитанникомъ. Напрасно ли я тебя желалъ? Если нѣтъ, то одолжи и отпиши ко мнѣ, какимъ образомъ могъ бы я тебя увидѣть, страстно любимый мой Сковорода? Прощай и не пожалѣй еще одинъ разъ въ жизни удѣлить частицу твоего времени и покоя старому ученику твоему — Василію Тамарѣ.»

Во всѣхъ этихъ письмахъ, сильнѣе всякой біографической похвалы, говоритъ за Сковороду страстная любовь, которою встрѣчали и провожали его всѣ знавшіе его. За отсутствіемъ другаго, высшаго нравственнаго интереса въ обществѣ украинскомъ того времени, за отсутствіемъ литературы и науки въ главномъ городѣ Слободскаго намѣстничества, къ Сковородѣ стремились всѣ тогдашніе живые умы и сердца. О немъ писали въ письмахъ другъ къ другу, толковали, спорили, разбирали его, хвалили и злословили на него. Можно сказать, что по степени уваженія, которымъ онъ пользовался, его можно было назвать странствующимъ университетомъ и академіею тогдашнихъ украинскихъ помѣщиковъ, пока наконецъ, чрезъ десять лѣтъ послѣ его смерти, безсмертный подвигъ Василія Каразина послужилъ къ открытію, въ Харьковѣ, университета.

Обратимся теперь къ оставленному нами на время перечню уцѣлѣвшихъ писемъ Сковороды. Они снова начинаются *1776 годомъ.* Рукопись неизданнаго сочиненія Сковороды „Книжечка, называемая Silenus Alcibiadis“ помѣчена словами: написанна 1776 года марта 28 (*) и сопровождается также не изданнымъ письмомъ къ „Высокомилостивому Государю, Степану Ивановичу, Господину Полковнику, *Тевяшову.*“ Въ письмѣ объясняется цѣль сочиненія. Кончается оно словами:

«Я въ сей книжечкѣ представляю опыты, коимъ образомъ входить можно въ точный сихъ книгъ разумъ. Писалъ я ее, забавляя праздность и прогоняя скуку; а вашему высокородію подношу, не столько для любопытства, сколько ради засвидѣтельствованія благодарнаго моего сердца за многія милости ваши, на подобіе частыхъ древесныхъ

(*) Въ спискѣ, переданномъ намъ преосвященнымъ Иннокентіемъ внизу сдѣлана еще приписка копіиста: «Переписывано во градѣ С. Петра, 1791 г. генваря 22—23 числа. *В. К.*»

спящіи на Библіи!« Или съ Павломъ сказать: «почиващіи на законѣ!» Яко не многочтеніе дѣлаетъ насъ мудрыми, но многожеваніе принудило сказать сіе, »како сей вѣсть книги, не учився?« И да познаютъ: яко единъ день въ тысящѣ, и вопреки: 1000 глаголовъ Божіихъ во единомъ глаголѣ сокрывается. Нынѣ же много жрутъ, для единыя дисентеріи! И нѣсть имъ человѣка, могущаго приложить имъ вкусъ — Все дастъ вкусъ свой, и звѣзды въ сокровищахъ своихъ блеснутъ; аще есмы отъ числа оныхъ. Израиль толчаше Манну въ ступахъ. Во блаженное число сихъ людей да впишетъ Христосъ всѣхъ насъ! желаю вамъ сего, всеискренний братъ и нижайшій слуга, *Григорій Сковорода.* Postea scripsi. Да наречется же сія книжечка; «*Женою Лотовою*» Предисловіемъ же да будетъ сіе мое въ тебѣ письмо. О возлюбленный друже! Тебѣ сію невѣсту безневѣстную и чистую голубицу въ даръ привожду первому; и тебѣ обручаю, именемъ Господа нашего Іисуса Христа! Протчее при перепискѣ. *повелѣвай наблюдать ортографію. Паче же всѣ ея листы хранить отъ нечистоты.* Цѣлуй любезнаго Наемана Петровича, и всю нашу братію. Миръ въ днехъ нашихъ! Аминь« На томъ же листѣ и надпись: «Господину моему, Іерееви, Іакову Правицкому, въ Бабаяхъ« (Молодикъ, 1843 г. стр. 236—7).

Новое письмо: »*1787 октября 7.* Изъ Гусинки.« — Вы, снится мнѣ, переписали »*Михаилову Борьбу*« (*) и паки требуете? Обаче посылаю Негли обрящете, чего ваша переписъ не образуетъ. Не медлите же много. Обаче чрезъ невѣрныя руки; *не! не! не!*«

Письмо: »*1787. Января 18. Изъ Гусинки.* — Духъ правъ обнови во утробѣ моей. Аще кто не имѣетъ новаго сердца, тому весь міръ есть *ветха ветошъ.* Аще чія душа тужитъ, тому весь міръ плачетъ. Аще чіе сердце мучится и страждетъ, тому весь годъ безъ праздника. Аще чій духъ отчаяніемъ оледенѣлъ, тому весь годъ безъ весны. Аще чій смыслъ мертвый, тому весь вѣкъ безъ живота! О любезный мой друже Іякове! Изблюймо прочь ветхій квасъ мірскій. Стяжимъ новое сердце. Облещимся въ одежду новыя нетлѣнныя надежды, во утробу братолюбія! Тогда намъ вся тварь просвѣтится; весь міръ взыграетъ и возскачетъ! Будетъ намъ всякъ день »*Великъ-день.*«

Изданная въ 1837 г, въ Москвѣ, книжка Сковороды »*Убогій жаворонокъ*«, сопровождается, въ видѣ предисловія, слѣдующимъ письмомъ (**)

(*) *Изданное сочиненіе Сковороди.*

(**) Лицо, о которомъ здѣсь говорятся, *Ѳ. И. Дискій*, одинъ изъ бывшихъ друзей Сковороды. Отъ него досталъ М. И. Алякринскій присланную намъ рукопись Ковалѣнскаго »*Житіе Сковороды.*« Полагаемъ, что читателю любопытно будетъ узнать объ этомъ Дискомъ подробнѣе, и потому сообщаемъ о немъ письмо г. Алякринскаго:

отъ 1787 г.—»Григорій Варсава Сковорода, любезному другу, *Θеодору Ивановичу Дискому*, желаетъ истиннаго мира. Жизнь наша есть вѣдь путь непрерывный. Міръ сей есть великое море всѣмъ намъ пловущимъ. Онъ есть Океанъ. О! вельми немногими щастливцами безбѣдно преплаваемый! На пути семъ встрѣчаютъ каменныя скалы и скалки. На островахъ Сирены; во глубинахъ киты; по воздуху вѣтры; волненія повсюду; отъ камней претыканіе; отъ сиренъ прельщеніе; отъ китовъ поглощеніе; отъ вѣтровъ противленіе; отъ волнъ погруженіе. Каменныя, вѣдь, соблазны суть неудачи. Сирены суть то льстивые други, киты суть то запазушные страстей нашихъ зміи! Вѣтры разумѣй напасти. Волненіе: мода и суета житейская. Непремѣнно поглотила бы рыба младаго Товію, еслибы въ пути его не былъ наставникомъ Рафаилъ! (Рафа, Еврейски значитъ медицину; Илъ или Элъ, значитъ Богъ). Сего путеводника промыслилъ ему отецъ его. А сынъ нашелъ въ немъ Божію медицину, врачующую, не тѣло, но сердце. По сердцу же и тѣло, Іоаннъ, отецъ твой, въ седьмомъ десяткѣ вѣка сего *(въ 62 году)*, въ городѣ *Купянскѣ*, первый разъ взглянувъ на меня, возлюбилъ меня, *Услышавъ же имя, выскочилъ, и достигши на улицѣ, молча въ лицо смотрѣлъ на мене*, и проникалъ, будто познавая мене, толь милымъ взоромъ, яко до днесь, въ зеркалѣ моей памяти, живо мнѣ онъ зрится. Воистинну прозрѣлъ духъ его, прежде рожденія твоего, что я тебѣ, друже, буду полѣзнымъ. Видишь, *коль далече прозираетъ симпатія!* Пріими, друже, отъ меня маленькое сіе наставленіе. Дарую тебѣ »*Убогого моего Жайворонка*«. Онъ тебѣ заспѣваетъ и зимою, не въ клѣткѣ, но въ сердцѣ твоемъ, и нѣсколько поможетъ спасатися *отъ ловца и хитреца, отъ лукаваго міра сего*. О. Боже! Коликое число сей волкъ, день и нощь, не злобныхъ жретъ агнцовъ! Ахъ! Блюди, друже, да опасно ходиши! Не спитъ ловецъ! Бодрствуй и ты. Оплошность есть мать нещастія! Впрочемъ, да не соблазнитъ тебѣ, друже, то, что тетервакъ (*) названъ

»О Θ. И. Дискомъ извѣстно мнѣ, что онъ былъ изъ малороссійскихъ дворянъ, проживалъ въ Москвѣ, имѣлъ небольшой домикъ на Дѣвичьемъ Полѣ, недалеко отъ Дѣвичьяго монастыря. По ограниченному ли состоянію, или по усвоенному имъ ученію Сковороды, образъ жизни велъ очень простой и скромный. Не смотря на то, пользовался пріязнію людей весьма почтенныхъ: изъ нихъ памятны мнѣ: профессоръ Московскаго Университета, Мудровъ и Директоръ Коммерческаго училища, Калайдовичъ. — Θ. И. Діскій къ памяти Сковороды имѣлъ какое-то благоговѣйное почтеніе, а сочиненія Сковороды были самымъ любимымъ его чтеніемъ. Мое знакомство продолжалось съ нимъ отъ 1826 по 1828. Впослѣдствіи я узналъ о несчастной смерти Дискаго. 3-го іюля 1833 года, работавшій въ его домѣ плотникъ разрубилъ ему топоромъ голову; вмѣстѣ съ нимъ убита еще бывшая у него въ услуженіи женщина.«

(*) *Тетервакъ*—тетеревъ, одно изъ дѣйствующихъ лицъ посылаемый книги.

Фридрикомъ. Если же досадно, вспомни, что мы всѣ таковы. *Всю вашу Малороссію Великороссія нарицаетъ тетерваками*. Чего же стыдится? Тетервакъ вѣдь есть птица глупа, но не злоблива! *Не тотъ есть глупъ, кто не знаетъ* (еще все перезнавшій не родился), *но тотъ кто знать не хочетъ*! Возненавидь глупость: тогда хоть глупъ, обаче будеши въ числѣ блаженныхъ оныхъ тетерваковъ! обличай премудраго и возлюбитъ тя! Яко глупъ есть, какъ же онъ есть премудръ? яко не любитъ глупости! Почему? Потому что пріемлетъ и любитъ обличеніе отъ друговъ своихъ. О! да сохранитъ юность твою Христосъ отъ умащающихъ елеемъ главу твою, отъ домашнихъ сихъ тигровъ и сиренъ! Аминь. 1787-го лѣта; въ полнолуніе послѣдняя луны осенния.«

Передъ изданною книжкою Сковороды *„Брань Михаила“* посвященной другу его, Мих. Ив. Ковалѣнскому, и написанной, какъ видно изъ помѣтки на рукописи переданной намъ г. Алякринскимъ: „въ *1788 году*,“ помѣщено письмо Сковороды слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленный друже Михаилѣ! Пріими отъ меня и сію книжечку, въ даръ тебѣ, именемъ твоего же тезоименитства печатленную. Имя Михаилово пріялъ еси, пріими и сердце его« — »Сія книжечка изводитъ на подъ-небесный позоръ два сердца, ангельское и сатанинское«. И въ концѣ: »О, предовольно-довольно! Се, гдѣ нашъ Іаковъ покоился и спа; тамо спа въ Харонѣ, во градѣ любви! — Видишь ли, возлюбленный Михаилѣ! Се, гдѣ покоится другъ твой *старецъ Варсава Даніилъ Мейнардъ. Іюня, 19 дня, 1788 года.*«

Неизданная книжка Сковороды *„Жена Лотова,“* по рукописи, переданной намъ г. Алякринскимъ, сопровождается также письмомъ къ Ковалѣнскому, безъ означенія года и мѣста жительства Сковороды. По приведеннымъ выше отрывкамъ, оно относится также къ восьмидесятымъ годамъ прошлаго вѣка. Вотъ его начало:

»Любезный друже Михаилѣ! Въ самомъ открытіи *Намѣстничества Харьковскаго* (*), во время непрестанныхъ осеннихъ дождей, прогоняя скуку, написалъ я книжицу сію въ монастырѣ *Сѣнянскомъ*. Сей монастырикъ подарилъ Печерской Лаврѣ святый Іустинъ, Митрополитъ Бѣлоградскій, въ которомъ онъ часто уединялся, ради горнихъ вертоградовъ и чистаго неба. Братъ мой Іустинъ, звѣряка, бывый тогда игуменомъ, не могъ чувствовать вкуса къ моей «Женѣ Лотовой,» одна-

---

(*) Открыто 29 *сентября 1780 года.*

во былъ типографомъ и забавлялся книгами эллинскими и римскими. Но ты, любезный друже, имѣешь вкусъ не звѣрскій.«

Далѣе идетъ письмо снова къ Правицкому, отъ: »*1788. Августа 4.* Изъ Гусинки, Скрынницкой пустыни. (*)—Вотъ вамъ, по желанію вашему »Херувимскія пѣсни« paraphrasis! Тайновиднымъ херувимамъ сообразны и животворящей Тройцѣ пѣснь принося,—видимый сей весь міръ изверживъ изъ сердца, да вмѣстимъ невидимый, и его царя, окружаемаго и стрегома тмами—копіеносныхъ херувимъ и серафимъ! Аллилуя, аллилуя, аллилуя!

Дорофорео есть копіеноснымъ лейбгвардеромъ. Дорофорументосъ, сирѣчь: окруженъ копіеносною гвардіею, или строемъ. Дориносима есть полъ-грека, за полъ-славяна.«

По порядку годовъ, помѣщаемъ теперь изъ „Украинскаго Вѣстника“ 1817 г. кн. 1, стр. 126—131, два письма Сковороды, отъ 1790 г., какъ сказано въ „Вѣстникѣ“ издателями: „писанныя къ здѣшнему, (т. е. къ Харьковскому) купцу *Е. Е. У—ну*, который и доставилъ ихъ издателямъ.“ Въ примѣчаніи Квитки къ статьѣ г. Срезневскаго, въ „Утренней Звѣздѣ“ 1833 г. (кн. 1 стр. 80) сказано: „Написавшій статью въ Украинскомъ Вѣстникѣ „приложилъ письма Сковороды къ *Урюпину*.“—Вотъ эти письма:

1.

»*Изъ Великаго Бурлука. 1790 года Іюня 10 дня.*—Возлюблебнный друже! Георгій Георгіевичь! Міръ сердцу твоему и дому! Благодарю Богу и тебѣ, друже, за твое мнѣ страннопріимство. Седмицу у тебя почилъ *Старецъ Сковорода*, аки въ матернемъ домѣ! Да воздастъ же тебѣ той, иже на свой счетъ пріемлетъ все даемое нищимъ! Я вашимъ виномъ, не только въ дорогѣ, но и въ дому пользовался! Прошу покорнѣйше отдать низенькій поклонъ господину Петру Ѳедоровичу, *Аптекарю*, и показать наоборотѣ вашего письма мои строки Латинскія! Артему Дороѳеевичу и *Рощину*, съ товарищемъ, усердное мое почтеніе. Такожде и Стефану Никитичу *Курдюмову*, и всему его дому; а я пребуду, возлюбленный друже, вамъ искреннимъ другомъ и покорнѣйшимъ слугою: Старецъ Григорій Варсава Сковорода.«

На оборотѣ написано слѣдующее: «Carissime amice Petre! Nisi simplicitatem et candorem animi tui nossem; equidem nunquam te interpel-

(*) »Молодикъ.« 1843 г. *Стр.* 288.

lassem, nec tibi facesserem molestiam! Nunc cum Socrate dico illud vetus proverbium:

Novi Simonem et Simon me.

Mitte, sodes, saltem unicum fasciculum centaurei majoris; sive cardui benedicti. Macerabimus aut vino ant sikera! Gratissimum nobis feceris, si miseris Vale! Debitor tuae amicitiae et beta tuorum amicorum— Senior Gregor. Bar-Saba Skoworoda.‹

II.

›Изъ Великаго Бурлака. 1790 года Іюля 2 дня.—Любезный друже! Георгій Георгіевичъ! Да будетъ миръ тебѣ и дому твоему! Не забывай, друже, что нынѣ течетъ первая четверть небесныя луны Августа. Разумѣй, яже глаголю... Даждь премудрому поводъ, и премудрѣйшій будетъ. Слушай Римскую сію пословицу: боязливаго сына мати не рыдаетъ! Не дремай! Жизнь наша есть море! Блюдите, како опасно ходите! Господь да хранитъ правая теченія твоя! Тако плови, да достигнеши въ гавань благоумащенныя старости оныя! Вѣнецъ хвалы старость!... А кое-то есть масло, умащающее щастливую старость? Кій вѣнецъ? Послушай! Помаза насъ Богъ духомъ!.. Елеемъ радости помазалъ еси его. — Веселіе вѣчное надъ главы Святыхъ! Ахъ! что лучше возможетъ усладити старость, какъ Божіе сіе масло? Вотъ тебѣ масло! *Добрая слава* (пословица) *лучше мягкаго пирога*!

›Не думай же, друже, что *добрая слава есть тоже, что пустозвонкій мірскій газетъ, гремящій по улицамъ о тѣлесной твоей премудрости, о силѣ и богатствѣ*. Да не хвалится премудрый премудростію своею! .. Отъ сего елея утекаетъ Давидъ! Елей же грѣшнаго да не намаститъ главы моея! Симъ елеемъ мажутся нечестивіи! Они украшаютъ стѣны и тѣлеса, а не сердца своя. А вотъ они суть! О лицемѣре! Омый прежде внутренность твоея скляницы. На, вотъ же тебѣ, и истинный, сердца украшающій елей, и питающій. Назнаменался, напечатлѣлся на сердцѣ нашемъ, свѣтъ лица твоего. *Далъ еси веселіе въ сердцѣ моемъ. Отъ плода, пшена, вина и елея и протчее.* Сирѣчь, разбогатѣли-де мы въ богатствѣ, украшающемъ и питающемъ сердце. Умѣй же различать ложную славу отъ истинныя, яко же воровскую монету: и будеши блаженный оный, Христомъ похваляемый купецъ! Онъ надъ все свое имѣніе предпочелъ дражайшій нѣкій маргаритъ, хоть тратою всего, только бы достать оный. А кій той толь странный и чудный *маргаритъ?*

›Вотъ онъ! Заповѣдь Господня свѣтлая... Страхъ Господень чистъ!... Вотъ онъ! на пути свидѣній твоихъ насладихся, яко во всякомъ богатсвѣ. Вотъ онъ! Открый очи моя и уразумѣю цѣну его! Вотъ онъ!

Пришлецъ азъ есмь на землѣ! Вотъ онъ! Слава добрая утучняетъ кости!... Вотъ онъ! Слава велія: послѣдовати Богу! Прильпе сердце мое по тебѣ.... Во вѣки не забуду оправданій твоихъ. Ей! лучше голый да правый, нежели богатый беззаконникъ. Не убоюся отъ обнажающихъ тѣло, души же обнажить не могущихъ. Любезный друже! Вашъ истиннаго добра желатель и всепокорнѣйшій слуга, старецъ Григорій Вар-Сава Сковорода. Пришлите мнѣ *ножикъ съ печаткою.* Веникою печатью не кстати, и не люблю, моихъ писемъ печатать. Люблю печататься еленемъ. *Уворовано моего еленя,* тогда, когда я у васъ въ Харьковѣ пировалъ и буянилъ. Достойно! Боченочки оба отсылаются: вашъ и *Дубравина!* И сей двоицѣ отдайте отъ меня низесенькій поклонъ, и господину Прокопію Семеновичю.«

Въ „Молодикѣ“ (1843 г. стр. 229—234.) при „Письмѣ къ издателю“ Василія Каразина, приложено письмо Сковороды къ Ковалѣнскому отъ 1790 года, Каразинъ пишетъ: „Посылаю къ вамъ то самое письмо украинскаго нашего философа, которое вы имѣть желали. Только оно не подлинное, а писанное мною съ подлинника, предъ самымъ его отправленіемъ на почту въ Орелъ, къ тайному совѣтнику, Михайлу Ивановичу Ковалѣнскому. Я тогда, т. е. за полстолѣтія слишкомъ, сохранилъ не только правописаніе почтеннаго Сковороды, но сколько могъ, даже и почеркъ его. Вотъ почему нѣкоторые ошибались почитая этотъ списокъ за подлинникъ. Такъ я о немъ и слышалъ, потерявъ, за давностію времени, изъ виду и памяти все это обстоятельство. Почему вы вообразите мое удивленіе, когда я увидѣлъ мой списокъ въ рукахъ нашего архипастыря пр. Иннокентія, который столь благосклонно предложилъ его для насъ. Сковорода жилъ тогда въ деревнѣ давно-умершаго моего отчима, Кол. Совѣтн. *Андрея Ив. Ковалевскаго,* въ Ивановкѣ, которая теперь принадлежитъ г. Кузину. Тамъ его и могила. Она украсится достойнымъ памятникомъ, какъ обѣщалъ мнѣ Козьма Никитичъ Кузинъ. Тогда, можетъ быть, напишу я біографію нашего мудреца. Мы подъ чубомъ и въ украинской свиткѣ имѣли своего Пиѳагора, Оригена Лейбница.(*) Вотъ это письмо:

(*) Каразинъ добавляетъ: »Подобно, какъ Москва, за полтораста лѣтъ, въ *Посошковѣ,* своего Филанджери, а Харьковъ нынѣ имѣетъ своего Іоанна Златауста исторически говорить о живыхъ.«

Изъ Олшанскія Ивановки. 1790 г. сентебря 26—Возлюбленный паче всѣхъ, человѣкъ Михайле! Миръ тебѣ, муже Божественныхъ желаній! Мати моя — Малороссія, и тетка моя — Украина, посыляютъ тебѣ въ даръ малорослую мою дщерь Авигею: »*Икону Алкивіадскую.*« Пріими ее, и яко Давидъ, наслаждайся ею. Она не лицемъ, но сердцемъ красавица, и вся слава ея внутрь ея! Съ нею бесѣдуя, бесѣдуешъ со мною! Сердце мое въ ней, а ея во мнѣ! Она тебѣ породитъ единаго точію сына, иже есть истое начало. Родъ сей лицемѣрный и сласто-очесный, ругаясь, нарицается бѣсною и буйною. Азъ же тя, прежде юношу, нынѣ же обрѣтохъ тя мужа, по сердцу моему. Сія моя душа — твоя есть, и твоя—моя! Вотъ единость! Любовь! Дружба!... Письмо сокращу. Не удерживаю отъ бесѣды съ дѣвою Еvою. Только припишу воспѣтую мною въ Харьковѣ—Харькову »*Пѣсеньку*« въ августѣ:

Oratio ad Deum
In urbem Zacharpolim:
Ex hoc Zachariae Prophetae grano:
r. hi sunt oculi Domini..

Zacharias oculos septem tibi praedicat esse.
Septimus est oculus: Zachariana polis.
Caeci sunt oculi: quando Pupilla latet.
O reclude tuos in eam, miseratus. Ocellos!
Sic sol verus erit: Zachoriana Popis.

»Сіи очи откроетъ Авигеа въ Захаровскомъ »*Свѣшникѣ.*« Tu versus facies slawonicos! Іаковъ мой къ сей моей дщерѣ *простудился* (*). Замарая въ ней и мое, и кому поднесена, — имя. Откуду сіе? Не вѣмъ! Сего ради пересылаю къ тебѣ, другу, сей, для него списанный, *списокъ.* Уживай лутче его себѣ сію твоего Лиценціата душу.

»Аще Богъ помощникъ, въ слѣдъ Авигеи, еще *два мои сыночки*, выправляютъ крыльца, и думаютъ къ вамъ летѣть. »Древній мыръ« — (пишу ы at differat ab illo: *мир*) и »Михаилъ, боряй сатану.« Они рожденны для тебя, и посвящены отъ самыхъ пеленъ твоему духу. Окажетъ прологъ! Будь же имъ отецъ и покровитель во вѣки! Но потерпимъ: снимаются копіи. Оригиналъ ли прислать? Увижу. До »Дщери« случайно привязалася »*Ода Сидронія-Езуиты.*« Благо же! На ловца звѣрь, по пословицѣ. Послѣ годовой болѣзни, перевелъ я ее въ Харьковѣ, отлѣтая къ матерѣ моей, пустынѣ. Люблю сію Дѣвочку. Ей! достойна быть въ числѣ согрѣвающихъ блаженну Давидову и Лотову старость оныхъ.—Прилагаю тутъ-же, какъ хвостикъ, и *закоснѣвшее мое къ вамъ*

(*) Остылъ.

письмишко Гусинковское. Нынѣ скитаются ❥ моего Андрея Ивановича Ковалевскаго. Имамъ моему монашеству полное упокоеніе, лучше *Буррлука.* Земелька его есть нагорная. Лѣсами, садами, холмами, источниками распещрена. На томъ мѣстѣ я родился *возлѣ Лубенъ.* Но ничто мнѣ не нужно, какъ спокойна келія; да наслаждаюся моею невѣстою оною; сію возлюбихъ отъ юности моея... О, сладчайшій органе! Едина голубице моя, Библія! О, дабы собылося на мнѣ оное! Давидъ мелодивно выграваетъ дивно. На всѣ струны ударяетъ! Бога выхваляетъ! *На сіе я родился.* Для сего ѣмъ и пію; да съ нею поживу и умру съ нею! Аминь! Твой другъ и братъ, слуга и рабъ, *Григорій Варсава Сковорода, Даніилъ Меінардъ.*« — Приписка:

»*Число моихъ твореній.* Лутчее — значатъ звѣздки.

1) *Наркисъ узнай себѣ* *** Первородный плодъ.

2) *Симфонія Библейныхъ словъ сему:* * »Рѣхъ сохраню пути.«

3) *Симфонія * Аще не увѣси самую тебѣ и* пр. ***

4) *Неграмотный Марко.* (У Якова Правицкаго.)

5) *Алфавитъ мира.* ***

6) *Разговоръ Кольцю.* *

7) *Древній міръ.*

8) *Жена Лотова.* *

9) *Брань Михайлова со Сатаною.* **

10) *Икона Алкивіадская.* ***

11) *Бесѣда 1-я нареченна Сіонъ.*

12) *Бесѣда 2-я Сіонъ.*

13) *Бесѣда 3-я нареченна: Двое.* **

14) *Діалогъ:* дума и нетлѣнный духъ (У Правицкаго).

15) *Притча нареченна: Убогій Жайворонокъ.* (У Днскаго.)

»ПЕРЕВОДЫ ИЗЪ ЦИЦЕРОНА.

1) *О старости,* * поднесена Ст. Ив. Тевяшову, изъ Плутарха.

2) *О смерти.*

3) *О Божіемъ правосудіи.* *

4) *О храненіи отъ domовъ.* (Дарена Алекс. Юр Сошальскому.)

5) *О спокойствіи душевномъ.* * (Подн. Як. Мих. Захарж.)

6) *О вожделеніи богатства.* (Завезена *въ Крымъ* безъ списка.)

7) Езуита Сидріоніа: *Ода о Уединеніи,* et coetera.

«У друга нашего Бабайскаго Іерея, Іак. Правицкаго, *всѣ мои творенія хранятся* По мнѣ бы они давно пропали! Я удивился, увидѣвъ у него моего Наркисса и Симфонію »аще не увѣси«. Я ее ожелчившися, *спалилъ въ Острогожскѣ,* а о Наркиссѣ на вѣки было забылъ. Просите у его! *А я, не точію апографи, но и аутографи раздалъ, раздарилъ, расточилъ*

Non prodest Messis: nisi servet cura fidelis.
Fons fundit largas: Testa reservat aquas. etc.

»Post scripsi. При »Авигеи« пріимите и »Алфавита« сына. Такъ духъ велѣлъ!«

Въ публичной библіотекѣ, въ Петербургѣ, находится рукопись Сковороды: *„Книжечка Плутархова о спокойствіи души“*. Здѣсь приложено письмо Сковороды: „Высокомилостивому Государю, Якову Михаиловичу Донцу-Захаржевскому“, отъ 1790 года, апрѣля 13. Въ началѣ онъ говоритъ: „Пріимите милостиво отъ человѣка, осыпаннаго вашими милостями и ласками, маленькій сей, аки лепту, дарикъ; уклонившись къ Плутарху, перевелъ я книжчонку его.“ Подпись письма: „Любитель и сынъ міра Григорій Варсава Сковорода.“

Наконецъ, прилагаемъ послѣднее, неизвѣстно когда писанное письмо Сковороды къ *Тевяшову*, напечатанное при книгѣ его, изданной въ Москвѣ въ 1837 г., *„Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ“*. Вотъ оно:

»Милостивому государю, Владимеру Степановичу, его благородію, Тевяшову, Милостивый Государь! Идутъ къ вамъ два разговора, жаждущій вашего лицезрѣнія. Удостойте ихъ своего пріятія. Они уже, прежде рожденія своего, опредѣлены доброму вашему духу. Почтеніе мое къ человѣколюбному и кротчайшему батюшкѣ вашему, усердіе мое къ вамъ, а доброжелательство къ цѣлой фамиліи вашей приноситъ оные! Христова философія обращается около сердца и врачуетъ оное. Душа есть mobile perpetuum, движимость непрерывная. Крыла ея суть мысли, мнѣнія, совѣты. Она или желаетъ чего, или убѣгаетъ отъ чего. Желая, любитъ; убѣгая, боится. Если не знаетъ, чего желать, а чего убѣгать,—тогда не доумѣваетъ, сумнится, мучится сюда и туда; какъ шарикъ, катается, мятется и вертится, какъ магнитная стрѣла, — поколь не устремитъ взоръ свой въ дражайшую точку холоднаго сѣвера.

»Такъ и душа наконецъ, когда и найшла того, кого нигдѣ нѣтъ, и вездѣ есть,—щастлива! Сей одинъ довлѣетъ ея насытить! А безъ сего глотаетъ воздухъ, съ ядущимъ вся дни живота своего землю зміемъ.

»Мнѣнія подобны воздуху. Онъ между стихіями не виденъ: но твердѣе земли, а сильнѣе воды; ломлетъ дерева, низвергаетъ строенія, гонитъ волны и корабли, ѣстъ желѣзо и камень, тушитъ и разъяряетъ пламень.

»Такъ и мысли сердечныя. Онѣ не видны, какъ будто ихъ нѣтъ. Но отъ сей искры весь пожаръ, мятежъ и сокрушеніе. Отъ сего зерна

зависитъ цѣлое жизни нашей дерево. Если зерно доброе, добрыми (въ старости наипаче) наслаждаемся плодами. Какъ сѣемъ такъ, и жнемъ!

›Весьма я радъ буду, если сія книжечка въ прогнаніи только нѣсколькихъ дней скуки послужитъ. Но куда я доволенъ, если она хоть въ каплѣ внутренняго мира поспособствуетъ! Вседражайшій, сердечный миръ подобенъ самымъ драгоцѣннымъ камушкамъ. Одна крошечка цѣну свою имѣетъ. Если станемъ его одну каплю щадить, тогда можемъ со временемъ имѣть цѣлую чашу спасенія.

›Разлив[illegible]ши мысли наши по однимъ наружнымъ попеченіямъ, и не помышляемъ о душѣ, не разуждая, что отъ нея всякое дѣло и слово проистекаетъ; а если съ[illegible]я зло, нельзя не послѣдовать худымъ плодамъ. Все насъ сирыхъ оставитъ, кромѣ сего неотъемлемаго сокровища!

›Представьте себѣ смѣсь людей, до всю жизнь, а паче въ кончину лѣтъ своихъ, тоскою, малодушіемъ, отверженіемъ у тѣхъ, задумчивою грустью, печалью, страхомъ, отчаяніемъ, среди изобилія, безъ ослабы мучащихся, и вспомните, что все сіе зло и родное нещастіе родилось отъ преслушанія сихъ Христовыхъ словъ:

›Ищите прежде Царствія Божія....
‹Возвратися въ домъ твой! —
›Царствіе Божіе внутрь васъ есть!
›Омый прежде внутренность стакана!...‹

›Но благодареніе Всевышнему за то, что никогда не бываетъ поздный трудъ въ томъ, что для человѣка есть самонужнѣйшее. Царствіе Божіе вдругъ, какъ молнія, озаряетъ душу, и для пріобрѣтенія вѣры надобенъ одинъ пунктикъ времени.

›Дай Богъ вамъ читать слово Божіе со вкусомъ и примѣчаніемъ, дабы исполнилось на васъ:

›Блажены слышащіе слово Божіе и хранящіи.‹ Другой разговоръ скоро послѣдуетъ. А я пребуду, милостивый государь! вашего благородія покорнѣйшій слуга, любитель Священныя Библіи, *Григорій Сковорода.*‹

Представивъ отдѣльные анекдоты и черты изъ жизни Сковороды, съ отрывками изъ его писемъ, мы такимъ образомъ пополнили двадцатилѣтній пробѣлъ біографіи его, писанной Ковалѣнскимъ. Теперь остается намъ перейти снова къ рукописи послѣдняго и разсказать по ней, съ добавленіями другихъ источниковъ послѣдніе, годы жизни Сковороды.

„Удрученъ, изможденъ, истощенъ волненіями свѣта, обратился я въ себя самаго“, говоритъ Ковалѣнскій: „собралъ разсѣянныя по свѣ-

ту мысли въ малый кругъ желаній и, заключа оныя въ природное свое добродушіе, прибылъ изъ столицы въ *деревню,* надѣясь тамо найти брегъ и пристань житейскому своему обуреванію." Хотя „свѣтъ и тамъ исказилъ все" и онъ „въ глубокомъ уединеніи остался одинъ, безъ семейства, безъ друзей, безъ знакомыхъ, въ печаляхъ, безъ всякаго участія, совѣта помощи и соболѣзнованія", — но былъ наконецъ утѣшенъ. „Сковорода, семидесяти-трехъ-лѣтній, по девятнадцати-лѣтнемъ-несвиданіи, одержимъ болѣзнями старости, не смотря на дальность пути, на чрезвычайно ненастливую погоду и на всегдашнее отвращеніе къ краю сему, пріѣхалъ въ деревню къ другу своему, село *Хотетово,* въ двадцати пяти верстахъ отъ Орла, раздѣлить съ нимъ ничтожество его". Это было, значитъ, въ годъ смерти Сковороды, въ *1794 году.* — „Сковорода привезъ къ нему сочиненія свои, изъ которыхъ многія приписалъ (*) ему. Читывалъ оныя самъ съ нимъ ежедневно и, между чтеніемъ, занималъ его разсужденіями и правилами, каковыхъ ожидать должно отъ человѣка, искавшаго истины во всю жизнь, не умствованіемъ, но дѣломъ, и возлюбившаго добродѣтель ради собственной красоты ея." Они толковали о сектахъ. „Я незнаю мартинистовъ", говоритъ Сковорода. „Но всякая секта пахнетъ собственностію! а гдѣ собственность, тутъ нѣтъ главной цѣли или главной мудрости. Доходя до толковъ о „философскомъ камнѣ" и о „содѣланій состава для продленія человѣческой жизни до нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ", Сковорода говорилъ: „Это остатки Египетскаго плотолюбія, которое, не могши продлить жизни тѣлесной, нашло способъ продолжать существованіе труповъ, мумій. Сія секта, мѣряя жизнь аршиномъ лѣтъ, а не дѣлъ, не сообразна тѣмъ правиламъ мудраго, о которомъ пишется: *поживъ въ малѣ, исполнь лѣта долги!*"

Иногда, говоритъ Ковалѣнскій, разговоръ Сковороды касался смерти. „Страхъ смерти," замѣчалъ онъ, „нападаетъ на человѣка всего сильнѣе въ старости, его. Потребно благовременно заготовить себя вооруженіемъ противу врага сего не умствованіями, но мирнымъ расположеніемъ воли своей. Такой душевный миръ пріуготовляется из-

(*) Посвятилъ.

дали, тихо, въ тайнѣ сердца ростетъ и усиливается чувствомъ сдѣланнаго добра. Это чувство вѣнецъ жизни“. И наконецъ говорилъ: „Другъ мой! величайшее наказаніе за зло есть сдѣлать зло, какъ и величайшее возданіе за добро есть дѣлать добро!

Услыша въ окружности о прибытіи Сковороды къ другу своему, „многіе желали видѣть его, и для того нѣкоторые пріѣхали туда. Изъ начальства Правленія Окружнаго, *губернскій прокуроръ*, молодой человѣкъ, подошелъ къ нему и привѣтственно сказалъ: — Григорій Савичъ! прошу любить меня! — Могу ли любить васъ, отвѣчалъ Сковорода: я еще не знаю васъ!“ — „другой, изъ числа таковыхъ же, *директоръ экономіи*, желая свести съ нимъ знакомство, говорилъ ему: я давно знаю васъ по сочиненіямъ вашимъ; прошу доставить мнѣ и личное знакомство ваше, Сковорода спросилъ: какъ зовутъ васъ? — Я называюсь такъ-то! — Сковорода, остановясь и подумавъ, отвѣтилъ: „имя ваше не скоро ложится на мое сердце!“

Простота жизни, замѣчаетъ біографъ, высокость познаній и долголѣтній подвигъ Сковороды „въ любомудріи опытномъ“ раздиралъ ризу „высокомудрствующихъ“. Они отъ зависти говорили: „Жаль что Сковорода ходитъ около истины и не находитъ ея!“ Въ это же время онъ „увѣчеваемъ былъ уже знаменами истины“.

Вотъ послѣднія строки Ковалѣнскаго.

„Старость, осеннее время, беспрерывно мокрая погода умножали разстройку въ здоровьи его, усилили кашель и разслабленіе. Онъ, проживя у друга своего *около трехъ недѣль*, проситъ отпустить его въ любимую имъ Украину, гдѣ онъ жилъ до того и желалъ умереть, что и сбылось. Другъ упрашивалъ остаться у него зиму провести, и вѣкъ свой скончать, со временемъ, у него въ домѣ. Сковорода отвѣтилъ, что духъ его велитъ ему ѣхать, и другъ отправилъ его немедленно. — Напутствуя его всѣмъ потребнымъ, давъ ему полную волю, по нраву его, выбрать, какъ и куда, съ кѣмъ и въ чемъ хочетъ онъ ѣхать, предоставилъ ему для дороги нужный запасъ, говоря: возьмите сіе; можетъ быть въ пути болѣзнь усилится и заставитъ остановиться, то нужно будетъ заплатить! — Ахъ, другъ мой! сказалъ онъ: неужели я не пріобрѣлъ еще довѣрія къ Богу; промыслъ его вѣрно печется о насъ и даетъ все потребное за благовременность! — Другъ

его не безпокоилъ уже съ своимъ приношеніемъ.—1794 года, августа 26, отправился онъ въ путь изъ Хотетова въ Украину. — При разставаніи, обнимая друга, Сковорода сказалъ: „можетъ быть больше уже не увижу тебя! Прости! помни всегда, во всѣхъ приключеніяхъ твоихъ въ жизни, то, что мы часто говорили:—свѣтъ и тьма, глава и хвостъ, добро и зло, вѣчность и время....“ Пріѣхавши въ Курскъ, присталъ онъ къ тамошнему Архимандриту Амвросію, мужу благочестивому. Проживя нѣсколько тутъ, ради безпрерывныхъ дождей, и улуча ведро, отправился онъ далѣе, но не туда, куда намѣревался. Въ концѣ пути, онъ почувствовалъ побужденіе ѣхать въ то мѣсто, откуда поѣхалъ къ другу, хотя совершенно не былъ расположенъ. Это была слобода *Ивановка*, помѣщика Ковалевскаго. Болѣзни,—старостью, погодою, усталостію отъ пути,—приближали его къ концу его. Проживя тутъ больше мѣсяца, всегда почти на ногахъ еще, часто говорилъ онъ съ благодушіемъ: „духъ добръ, но тѣло немощно“. Далѣе Ковалѣнскій, замѣчаетъ, что предъ смертію онъ было отказался совершать нѣкоторые обряды, положенные церковью, но потомъ „представляя себѣ совѣсть слабыхъ“, исполнилъ все по уставу и скончался *октября 29, поутру на разсвѣтѣ 1794 года* (*).

Здѣсь мы пополнимъ очеркъ его послѣднихъ минутъ слѣдующими любопытными строками изъ статьи г. Срезневскаго „Отрывки изъ записокъ о старцѣ Григоріѣ Сковородѣ („Утрен. Звѣзда“ 1833, г., стр. 88—81): „Въ деревнѣ у помѣщика К—го (Ковалевскаго), небольшая „кимнатка“, окнами въ садъ, отдѣльная, уютная, была его послѣднимъ жилищемъ. Впрочемъ, онъ бывалъ въ ней очень рѣдко; обыкновенно или бесѣдовалъ съ хозяиномъ, также старикомъ,

(*) Примѣчаніе. Подобное же рѣзкое уклоненіе отъ общепринятыхъ обрядовъ, при всемъ благочестіи своемъ, Сковорода оказывалъ и въ другихъ случаяхъ. — *К. С. Аксаковъ* передалъ намъ слѣдующее преданіе о Сковородѣ. Однажды, въ церкви, въ ту минуту, какъ священникъ. выйдя изъ алтаря съ дарами, произнесъ »Со страхомъ Божіемъ и вѣрою приступите«,—Сковорода отдѣлился отъ толпы и подошелъ къ священнику. Послѣдній, зная причудливый нравъ Сковороды и боясь пріобщить нераскаявшагося, спросилъ его: »Знаешь ли ты, какой великій грѣхъ ты можешь совершить, не приготовившись? И готовъ ли ты къ сему великому таинству?«—»Знаю и готовъ! »отвѣчалъ суровый отшельникъ, и духовникъ, вѣря его непреложнымъ словамъ: пріобщилъ его охотно.«

добрымъ, благочестивымъ, или ходилъ по саду и по полямъ. Сковорода до смерти не переставалъ любить жизнь уединенную и бродячую.—Былъ прекрасный день. Къ помѣщику собралось много сосѣдей погулять и повеселиться. Послушать Сковороду было также въ предметѣ. Его всѣ любили слушать. За обѣдомъ Сковорода былъ необыкновенно веселъ и разговорчивъ, даже шутилъ, разсказывалъ про свое былое, про свои странствія, испытанія. Изъ-за обѣда встали, будучи всѣ обворожены его краснорѣчіемъ. Сковорода скрылся. Онъ пошелъ въ садъ. — Долго ходилъ онъ по излучистымъ тропинкамъ, рвалъ плоды и раздавалъ ихъ работавшимъ мальчикамъ. Такъ прошелъ день. Подъ вечеръ хозяинъ самъ пошелъ искать Сковороду и нашелъ подъ развѣсистой липой. Солнце уже заходило; послѣдніе лучи его пробивались сквозь чащу листьевъ. Сковорода, съ заступомъ въ рукѣ, рылъ яму—узкую, длинную могилу. „Что это, другъ Григорій, чѣмъ это ты занятъ?“ сказалъ хозяинъ, подошедши къ старцу. — „Пора, другъ, кончить странствіе! отвѣтилъ Сковорода: „и такъ всѣ волосы слетѣли съ бѣдной головы отъ истязаній! пора успокоиться!“—„И, братъ, пустое! Полно шутить! Пойдемъ!“—„Иду! но я буду просить тебя прежде, мой благодѣтель, пусть здѣсь будетъ моя послѣдняя могила....“ И пошли въ домъ. Сковорода не надолго въ немъ остался. Онъ пошелъ въ „комнатку“, перемѣнилъ бѣлье, помолился Богу, и подложивши подъ голову свитки своихъ сочиненій и сѣрую „свитку“—легъ, сложивши на крестъ руки. Долго его ждали къ ужину. Сковорода не явился. На другой день утромъ къ чаю тоже, къ обѣду тоже. Это изумило хозяина. Онъ рѣшился войти въ его комнату, чтобъ разбудить его; но Сковорода лежалъ уже холодный, окостенѣлый.“

Ковалѣнскій замѣчаетъ: Предъ кончиною завѣщалъ онъ предать его погребенію на возвышенномъ мѣстѣ близь рощи и гумна, и слѣдующую, сдѣланную имъ себѣ надпись написать:

„*Міръ ловилъ меня, но не поймалъ*“.

Потомъ Ковалѣнскій прилагаетъ списокъ сочиненій Сковороды, по „своеручному списку“ Сковороды въ письмѣ къ нему. Это письмо мы привели выше вполнѣ, подъ 1790 годомъ. Сказавши, что нѣкоторыя сочиненія Сковороды хранятся у него, Ковалѣнскій кончаетъ свое

"житіе Сковороды Григорія Савича описанное другомъ его", словами: „Другъ написалъ сіе въ память добродѣтелей его, благодарность сердцу его, въ честь отечества, въ славу Бога.

1795 года, февраля 9, въ селѣ Хотетовѣ. Надгробная надпись Григорію Савичу Сковородѣ, въ Бозѣ скончавшемуся, 1794 года, октября 29 дня.

»Ревнитель истины, духовный Богочтецъ,
»И словомъ, и умомъ, и жизнію мудрецъ.
»Любитель простоты и отъ суетъ свободы,
»Безъ лести, другъ прямой, доволенъ всѣмъ всегда—
»Достигъ на верхъ наукъ, познаній духъ прироры,
»Достойный для сердца примѣръ *Сковорода*.« (*)
»Сочиненіе друга его М. К.«—

Пересказавши въ отрывкахъ рукопись Ковалѣнскаго, Снегиревъ дѣлаетъ одно любопытное замѣчаніе съ своей стороны (стр. 262), намека на которое мы въ рукописи не нашли.—Вотъ оно: „*Одинъ его почитатель вызывалъ къ себѣ, черезъ Московскія Вѣдомости, желающихъ читать сочиненія Украинскаго мудреца*".

Такова была, въ свое время, дань любви къ Сковородѣ и громадная извѣстность къ этому „Украинскому мудрецу."

Изъ печатныхъ извѣстій о Сковородѣ, мы можемъ еще прибавить слѣдующія строки Хиждеу, изъ примѣчаній къ статьѣ его, въ „Телескопѣ", 1835 г. (XXVI ч., стр. 171): „Магистръ Кіевской Духовной Академіи, Симеонъ Рудзинскій, сообщалъ мнѣ описаніе и рисунокъ *Сковородиной сумы*, оставленной у его отца: но она не принадлежитъ къ роду „бесагъ" (двойная сума, раздѣленная на двѣ ноши, соединенныя вмѣстѣ швомъ). Это просто „торба" или обыкновен-

---

(*) Это стихотвореніе помѣщено подъ единственнымъ, повтореннымъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ, портретомъ Сковороды, по словамъ Снегирева (Отч. Зан. 1823 г., ч. XIV, стр. 263) »*гравированнымъ П. Мещеряковымъ*«· Послѣ отдѣльнаго изданія, портретъ этотъ перепечатанъ въ *Утренней Звѣздѣ* 1834 г., при статьѣ Срезневскаго, безъ стиховъ, въ «*Картинахъ Свѣта*« Вельтмана 1836 г.. при статьѣ о Сковородѣ, со стихами, — и безъ стиховъ и статьи о Сковородѣ, въ дурной копіи, въ »*Иллюстраціи*« 1847 г.

ная котомка." Это также показываетъ всю силу уваженія, какимъ пользовался нѣкогда Сковорода на родинѣ,...

Желая собрать окончательзыя свѣдѣнія о Сковородѣ. мы снеслись съ помѣщикомъ Харьковской губерніи, *Н. С. Мягкимъ,* живущимъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ имѣніемъ Ивановкою, гдѣ послѣдніе дни жилъ и умеръ Сковорода. Вотъ письмо, которое мы получили отъ *Н. С. Мягкаго,* отъ 10 января 1856 года:

—„Г. С. Сковорода жилъ послѣднее время у моего тестя, коллежскаго совѣтника, Андрея Ивановича Ковалевскаго, въ селѣ Ивановкѣ, въ сорока верстахъ отъ Харькова. Онъ имѣлъ большое вліяніе на хозяина, укрощая его крайне-вспыльчивый нравъ, разражавшійся грозою, надъ домашними и дворнею, и уважая отъ души его жену, умную и благочестивую женщину. Отъ прочихъ же женщинъ Сковорода удалялся. Похороненъ онъ былъ въ Ивановкѣ на возвышенномъ берегу пруда, близь рощи, на любимомъ своемъ мѣстѣ, гдѣ по зарямъ игрывалъ онъ на своемъ завѣтномъ флайттраверсѣ псалмы. Чрезъ двадцать лѣтъ, тѣло его было перенесенно оттуда и похороненно въ саду священника, близь памятника владѣльцевъ, по старанію однаго изъ его учениковъ, который прибылъ, послѣ смерти его, изъ Петербурга и издалъ впослѣдствіи его портретъ.—Отъ тестя моего имѣніе перешло къ его сыну, коллежскому совѣтнику, Петру Андреевичу Ковалевскому, (*) отъ него къ Александру Кузьмичу Кузину, и теперь принадлежитъ малолѣтней дочери послѣдняго.—По времени, имя Сковороды въ Ивановкѣ было почти совсѣмъ забыто, и къ могилѣ его не имѣли никакого уваженія. Отъ этого, по мнѣнію тамошнихъ жителей, происходили нерѣдко странныя событія, и большею частію съ семействами тѣхъ, къ кому переходилъ садикъ, садикъ, съ могилою „философа": или умирали неожиданно сами владѣльцы этого мѣста, или лишались своихъ женъ. Чаще же это, въ продолженіе пятидесяти лѣтъ, кончалось тѣмъ, что или владѣльцы, или ихъ жены спивались съ кругу. Въ былые годы этотъ порокъ не былъ диковинкой.

(*) Замѣтимъ кстати, что рукописныя сочиненія и переписка Сковороды, оставшіяся послѣ смерти его находились долгое время въ рукахъ П. А. Ковалевскаго, отъ него переданы пресвященному Иннокентію, и благосклонностью послѣдняго были сообщены для этой статьи мнѣ, изъ Одессы.

Предпослѣдній владѣлецъ сада и хижины обратилъ особое вниманіе на мѣсто покоя Сковороды, и дожилъ дни спокойно. Нынѣшній же даже обложилъ могилу дерномъ, а вблизи устроилъ свою пасику,— мѣсто, свято чтимое у насъ искони.—Еще любопытная черта дѣйствій памяти о Сковородѣ на впечатлѣнія потомковъ. По другую сторону рва, гдѣ была хижина Сковороды, садовникъ построилъ себѣ избу и мнѣ разсказывалъ о странномъ событіи, бывшемъ съ нимъ. Однажды, вслѣдъ за его переселеніемъ, откуда ни взялся вихрь, влѣтелъ съ визгомъ и громомъ въ окно, растворилъ настежь двери, чуть не сорвалъ крыши и перепугалъ до смерти его жену. Бѣдный садовникъ не зналъ, что на томъ мѣстѣ жилъ необыкновенный старикъ, Сковорода. — Наконецъ, когда Ивановка принадлежала П. А. Ковалевскому, женѣ послѣдняго одна юродивая сказала: „У тебя, матушка, въ имѣніи есть кладъ!“ — Увы эти слова были приняты за чистую монету; „но клада ненашли, какъ ни старались.“

Заключимъ описаніе жизни Григорія Савича Сковороды сожалѣніемъ, что слова В. Н. Каразина, въ письмѣ его къ издателю „Молодика“ (1843 г., 229 стр.) о Сковородѣ не сбылись. Каразинъ писалъ: „Ивановка принадлежитъ теперь господину Кузину. Тамъ могила Сковороды. Она украсится достойнымъ памятникомъ, какъ обѣщалъ мнѣ Козьма Никитичъ Кузинъ, этотъ рѣдкій гражданинъ и чрезвычайный человѣкъ добра общественнаго. Теперь село Ивановка, или „Панъ—Ивановка“ (на Украйнѣ села часто называются именами владѣтелей „Панъ — Васильевка“ — „Панъ — Лукьяновка“)—принадлежитъ сыну Козьмы, Павлу Кузьмичу Кузину.—

ГЛАВА IV.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ СОЧИНЕНІЙ СКОВОРОДЫ.

Извѣстность Сковороды. — Характеръ и особенности его философскаго ученія. — Отрывки его »басень« и »стихотвореній«. I., Перечень печатныхъ сочиненій Сковороды. — II., Перечень неизданныхъ сочиненій Сковороды. — III., Перечень печатныхъ статей о Сковородѣ, съ 1806—1862 годъ.

Очеркомъ жизни Сковороды легко опредѣляется и его литературное значеніе. Многаго сказать о немъ нельзя. Важенъ Сковорода былъ, еще

повторяемъ, для своего времени не столько сочиненіями своими, сколько собственною своею личностью и примѣромъ своей жизни. Увлеченіе характеромъ Сковороды у современниковъ было такъ сильно, что даже позднѣйшія начальныя статьи о немъ называли его украинскимъ Сократомъ, сравнивали его съ великими иностранцами и съ Ломоносовымъ, отчего впрочемъ самъ Сковорода благоразумно отрекался, и наконецъ, какъ Хиждеу въ „Телескопѣ", подступали къ разбору его философскихъ началъ, какъ современная наука подступаетъ къ Гегелю или къ Канту. Разсмотримъ эти увлеченія.

Первое, что представляется намъ въ этомъ случаѣ, это слѣдующее соображеніе: *Сковорода при жизни не печаталъ ничего.* По нашимъ усиленнымъ разысканіямъ оказалось, что только черезъ два года послѣ его смерти, въ Петербургѣ, безъ его имени, издана какимъ-то М. Антоновскимъ крошечная книжечка его *„Бесѣда о познаніи себя,"* которая прошла, безъ сомнѣнія, совершенно — незамѣченною. Потомъ, въ 1806 году, въ мистическомъ *„Сіонскомъ Вѣстникѣ"* помѣщено нѣсколько страничекъ изъ его „Преддверія". Наконецъ, уже только въ 1837 году, заботами Московскаго Человѣколюбиваго Общества, издано нѣсколько его брошюръ, о которыхъ также весьма немногіе тогда узнали, а теперь объ этихъ брошюрахъ знаетъ рѣдко кто и изъ библіографовъ. Значитъ, для печатнаго міра и публики, читающей такъ-называемыя книги, Сковорода съ своими произведеніями, можно сказать, вовсе не существовалъ и не существуетъ.

Но, быть можетъ, его произведенія нашли къ публикѣ доступъ другою дорогою, въ области, такъ-называемой нашей *письменной литературы!* Быть можетъ, они удостоились, въ свое время, да и впослѣдствіи, судьбы такихъ сочиненій, каковы: „Ябеда" Капниста, „Горе отъ ума" Грибоѣдова и второй томъ „Мертвыхъ душъ" Гоголя, не говоря уже о другихъ замѣчательныхъ литературныхъ явленіяхъ, которыя за долго до печати ходили по рукамъ въ сотняхъ и тысячахъ списковъ?—И съ этой стороны вопросъ рѣшится, къ сожалѣнію для славы Сковороды, иначе, нежели можно было бы ожидать. Сковорода писалъ не для барышень, не для офицеровъ и не для обучающагося юношества вообще, но для тѣхъ, словомъ, горячихъ и безкорыстныхъ поклонниковъ въ нашемъ отечествѣ всего, что живо

говоритъ сердцу и мысли и за что этотъ особый кругъ читающаго міра такъ усердно спѣшитъ услужить любимому писателю и составить, мимо печатнаго міра и типографій, его громкую славу. Сковорода дѣйствительно имѣлъ такихъ безвѣстныхъ, услужливыхъ копіистовъ; но это были люди другаго свойства, люди серьезные, тяжелые на подъемъ и нелегко увлекающіеся. Да и было это въ тѣ времена, когда наука у насъ шла черепашьими шагами, а литература не расплодила еще переписчиковъ, не имѣвши еще ни автора, „Кавказскаго плѣнника“ ни авторовъ „Демона“ и „Горе отъ ума“. Словомъ, со Сковородою этого быть не могло на столько, чтобы опять-таки собственно его произведенія снискали ему славу. Онъ писалъ тяжело, темнымъ и страннымъ языкомъ, о предметахъ отвлеченныхъ, туманныхъ, способныхъ заинтересовать кругъ слишкомъ ограниченный, почти незамѣтный. Значитъ, списывали его сочиненія только люди одного съ нимъ направленія и жизни, профессоры и ученики Духовныхъ Академій, старики помѣщики, и тѣ немногіе досужіе люди, которые списывали произведенія Сковороды, иногда сами ихъ не вполнѣ понимая, въ чемъ мы убѣдились сличая нѣкоторые списки прошлаго вѣка,—списывали и держали ихъ просто, какъ произведенія человѣка страннаго, причудливаго, непонятнаго, о которомъ ходило столько споровъ и толковъ и котораго, со всѣми его странностями, имъ удавалось видѣть лично.

Впрочемъ, съ одной стороны, еще при жизни Сковороды, произведенія его дѣйствительно находили доступъ къ значительной степени истинной литературной извѣстности. Нѣсколько полу-духовныхъ, полусатирическихъ стихотвореній его, какъ напримѣръ, извѣстное стихотвореніе: *„Всякому городу нравъ и права“*, тогда же были переложены на музыку и распѣвались бродячими слѣпцами — бандуристами на торгахъ и перекресткахъ дорогъ. Нѣкоторыя пѣсни, какъ и вышеназванная, даже попали въ кругъ любимѣйшихъ простонародныхъ произведеній, то есть, въ кругъ такихъ, которыя народъ считаетъ своею собственностію, дополняетъ ихъ, передѣлываетъ и сокращаетъ, по собственному своему произволу, по врожденому поэтическому чутью и вкусу. Образчикъ этого г. Срезневскій привелъ въ своей статьѣ, въ „Утренней Звѣздѣ“ 1834 года, напечатавши пѣсню Сковороды „Всякому городу“ и ея варіатнъ — произведеніе уже на-

родное.—Подобной участи достигли, въ наше время, нѣкоторыя стихотворенія Пушкина и Кольцова и извѣстная пѣсня Ѳ. Н. Глинки: „*Вотъ мчится тройка удалая*“—авторъ которой до сихъ поръ многими считается за лице спорное, неизвѣстное, и считаетъ множество варіянтовъ своей пѣсни.

Собирая въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ свѣдѣнія о жизни Сковороды, мы, по, непреложному опыту, пришли къ тому убѣжденію, что списковъ даже самыхъ любимыхъ сочиненій Сковороды могло существовать при жизни его много-много два-три десятка. И у кого-же еще встрѣчаются эти списки? Или у помѣщиковъ, почти безвыѣздно жившихъ въ своихъ деревняхъ, людей несообщительныхъ по характеру и полныхъ мистическаго, суроваго настроенія, или въ тишинѣ ученыхъ, строгихъ казбинетовъ нашего академическаго духовенства. Самые наконецъ любимые стихотворные канты Сковороды проникали въ читающій, печатный и письменный міръ украинскій и русскій очень не далеко. Между списками прозаическихъ сочиненій Сковороды, стихотворнихъ мы почти нигдѣ не встрѣчали, за исключеніемъ одного. Въ печати же, только появились, въ началѣ тридцатыхъ годахъ, три стихотворныя пѣсни его, въ „Телескопѣ“ и въ „Утренней Звѣздѣ“.

Значитъ, безошибочно можно сказать, что печатною славою сочиненія Сковороды вовсе никогда на Украинѣ не пользовались. Письменную извѣстность ихъ на родинѣ Сковороды и внѣ ея поддерживалъ ограниченный кружокъ людей несообщительныхъ, полузатворниковъ, не составлявшихъ живой и особенно-плодотворной стихіи современнаго ему общества. А распѣваемые сатирическіе канты его слушались не высшимъ обществомъ; имъ внимали на торгахъ и перекресткахъ простой народъ, жители украинскихъ селъ и мѣстечекъ, поселяне, и козачество, чумаки, бурлаки и далеко неграмотные еще тогда мѣщане, среди которыхъ жилъ и, сильнѣе всякихъ прозаическихъ и риѳмованныхъ произведеній своихъ, собственною личностію дѣйствовалъ на массы Сковорода. Съ этой точки зрѣнія на него должно смотрѣть. Съ этой точки зрѣнія и вытекаетъ тотъ несомнѣнный, по нашему, выводъ, что если сочиненія Сковороды и удостоились вращаться вмѣстѣ съ именемъ его въ устахъ его современниковъ, то современники эти большею частію говорили объ этихъ сочиненіяхъ со словъ

другихъ, безкорыстно смѣшивая значеніе ихъ съ значеніемъ и личнымъ характеромъ самаго Сковороды. Дѣйсвительно, если прослѣдить большую часть его разсужденій, что впрочемъ теперь, по странному, тяжелому и вычурному языку ихъ, добровольно сдѣлаетъ развѣ записной библіоманъ, изъ нихъ окажется, что, пожалуй, Сковорода былъ и замѣчательно начитанъ по своему, и отлично зналъ греческихъ и римскихъ авторовъ, прочитавши ихъ въ подлинникѣ, и вообще былъ цѣлою головою выше своихъ сверстниковъ по воспитанію и украинскихъ ученыхъ по наукѣ. Историкъ духовно-философскаго ученія въ Россіи отведетъ ему почетныя страницы въ своемъ трудѣ, и скажетъ, быть можетъ, много повхалъ Сковородѣ, какъ благородному, честному и горячему поборнику науки, которая до него шла путемъ ребяческихъ, школьныхъ, никому не нужныхъ риторическихъ умствованій, и отъ которой онъ такъ смѣло сталъ требовать смысла и силы, самоотверженія и службы пользамъ и нуждамъ общественнымъ. Авторъ статьи о Сковородѣ, А. К., въ „Воронежскомъ Сборникѣ“ 1861 года, говоритъ, что Сковорода имѣлъ ясныя понятія о значеніи народа, и о народномъ воспитаніи. Вотъ, между-прочимъ, собственныя слова Сковороды.

„*Учителю подобаетъ, быть изъ среды народа русскаго а не нѣмцу и не французу. Не чужое воспитаніе должно быть привито къ русскому человѣку, а свое, родное.* Нужно его умѣть силой найти, выработать его изъ нашей же жизни, чтобы снова осмысленнымъ образомъ его обратить въ нашу же жизнь.

Итакъ, еще разъ скажемъ, мы смотримъ на Сковороду, преимущественно какъ на „человѣка общественнаго“ — дѣльца и бойца своего вѣка, который бесѣдами и примѣромъ своей жизни, горячею, почти суевѣрною любовью къ наукѣ и какимъ-то вдохновеннымъ, отшельническимъ убійствомъ плоти своей во имя духа и мысли, убійствомъ ветхихъ стремленій ветхаго человѣка, во имя божественныхъ цѣлей высшей правды и разума, добра и свободы, пробуждалъ дремавшіе умы своихъ соотечественниковъ, зажигалъ ихъ на добрыя дѣла и чего ни касался, все просвѣтлялъ какимъ-то новымъ, яснымъ свѣтомъ. Не тетрадки сочиненій его, пересылавшихся отъ автора къ мирнымъ, приходскимъ духовникамъ и друзьямъ его, помѣщикамъ, а жизнь и уст-

ное слово Сковороды сильно дѣйствовали. Мимо украинскихъ Коллегіумовъ, въ Харьковѣ и въ Кіевѣ, онъ былъ любимѣйшій, ходячій Коллегіумъ. То, что теперь молодежь выноситъ изъ университетовъ, жажду познаній и жажду добра и дѣлъ, пользы и чести, все это выносилось тогда изъ бесѣдъ странника и чудака, украинскаго философа Сковороды. Примѣры этому мы представили въ его жизнеописаніи. Но лучшее доказательство силы общественнаго Сковороды то, что безъ него, въ извѣстной степени, не было бы долго основано перваго университета на Украинѣ. Дѣло Каразина къ открытію его въ Харьковѣ кончилось такъ легко потому, что въ 1803 году, первые изъ подписавшихся помѣщиковъ на безпримѣрную сумму въ *618 тысячъ руб. сер.*, для основанія его, были большею частію незамѣтно подготовлены къ этому: это были все или *ученики*, или *короткіе знакомые* и друзья Сковороды.

Вотъ почему Сковорода долженъ занять почетное мѣсто въ исторіи украинскаго общества, рядомъ съ *Каразинымъ*, *Квиткою-Основьяненкомъ* и *Котляревскимъ*, первыми настоящими умственными двигателями малороссійскаго общества. Сковорода составляетъ переходъ отъ міра былой козацкой вольницы, на его глазахъ уничтоженной однимъ взмахомъ пера Екатерины II-ой, въ міру государственному, къ міру науки, литературы и искусствъ. Сынъ приходскаго священника, онъ бросаетъ схоластическую Академію для странствованія за-границей. Голышъ и бѣднякъ, бросаетъ онъ потомъ въ Переяславѣ, въ Харьковѣ и въ Москвѣ, удобства профессорства для свободной и бродячей жизни независимаго мыслителя. Съ этой точки зрѣнія онъ, современникъ Сѣчи и хаоса новаго общества, современникъ Гарькуши и былой неурядицы на Украинѣ, достоинъ полной признательности.

Чтобы нашъ трудъ не имѣлъ пробѣдовъ, представляемъ отчетъ о его сочиненіяхъ. Опредѣленіе философскаго ученія Сковороды мы заимствуемъ изъ „*Исторіи философіи въ Россіи*“ (1840 г., ч. IV, стр. 53 — 71) *А. Гавріила*, изучившаго печатныя и неизданныя сочиненія Сковороды. Разбирая исторію русской философской мысли отъ временъ древнихъ, онъ вслѣдъ за первыми представителями ея: *Никифоромъ, Кіев. митрополитомъ, Владиміромъ Мономахомъ, Даніиломъ Заточникомъ, Ниломъ Сорскимъ, Өеофаномъ Прокоповичемъ Ге-*

орхіем Конисскимъ, разбираетъ и Сковороду. Вотъ, что говоритъ ученый историкъ Русской философіи: (стр. 59—70) „Въ простонародной свиткѣ, съ „видлогою“ и „торбою“ за плечами, съ дудкою за поясомъ, съ палицею въ рукахъ, ходилъ Сковорода по селеніямъ, просвѣщалъ народъ стариннымъ малороссійскимъ слогомъ, не льстилъ временщикамъ, и при богатствѣ внутренняго самодовольствія, почитая всякую почесть мышеловкою для души своей, часто говаривалъ: я все пока ничто; какъ стану что, то съ меня ничто. Добрый человѣкъ вездѣ найдетъ насущный хлѣбъ и людей, а воду даетъ ему земля безъ платы; лишнее не нужно. Меня хотятъ мѣрить Ломоносовымъ, какъ будто бы Ломоносовъ есть казенная сажень, которою также всякаго должно мѣрить, какъ портной однимъ аршиномъ мѣритъ и парчу, и шелковую матерію, и ряднину. Прошу господъ не заказывать мнѣ своихъ вощяныхъ чучелъ, я ваяю не изъ воску, а ізъ мѣди и камня. Мнѣ не нужны подорожныя: я отважно вступаю въ море не для прогулки, чтобы вилять изъ губы въ губу, но чтобы объѣхать землю, и для открытія новаго свѣта. Какъ Сократъ, не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, онъ училъ на распутіяхъ, на торжищахъ, у кладбища, на папертяхъ церковныхъ, на праздникахъ, когда, по его острому словцу, скачетъ пьяная воля и во дни страды, когда въ бездождіи потъ поливаетъ землю. „Какъ мы слѣпы въ томъ, что нужно намъ есть... На Руси многіе хотятъ быть Платонами, Аристотелями, Зенонами, Эпикурами, а о томъ не разсуждаютъ, что Академія, Лицей и Портикъ произошли изъ науки Сократовой, какъ изъ яичнаго желтка цыпленокъ вывертывается. Пока не будемъ имѣть своего Сократа, дотолѣ не быть ни своему Платону, ни другому фолософу..“ Энтузіазмъ Сковороды часто простирался до такой степени, что по нѣкоторымъ частнымъ явленіямъ его жизни можно бы почесть его за теоманта, испытавшаго всѣ переходы вдохновенія. Сковородѣ, въ энтузіазмѣ, казалось, что духъ его, носимый въ океанѣ безпредѣльныхъ идей, какъ бы осязаетъ вселенную въ ея безконечности, слышитъ со стороны вѣчности, видитъ въ соединеніи обѣихъ: но вселенною для него была Русь, человѣчествомъ—народъ Русскій. Энтузіазмъ Сковороды преимущественно отразился въ его драмахъ, или, по его надписанію, видѣніяхъ, въ коихъ онъ представилъ борьбу стараго и но-

ваго образованія, какъ прю благихъ и злыхъ духовъ, о человѣчествѣ и народности. Видѣнія сіи можно называть тьмосвѣтомъ неподдѣльнаго русскаго патоса, и они достойны особаго историко-критическаго изученія, въ сравненіи съ Прометеемъ Эсхила, съ Аяксомъ Софокла, съ Бакхами Эврипида, кои всѣ были извѣстны Сковородѣ въ подлинникѣ, и съ чуждыми для него: съ Благоговѣніемъ ко кресту, и съ чудодѣйнымъ Магомъ, Кальдерона, съ Фаустомъ, Клингера и Гете; съ Каиномъ и Манфредомъ, Байрона. Иронія Сковороды была большею частію прикрытіемъ его энтузіазма; ея игривая молнія всего чаще тогда отражалась, когда преломляла высшую степень восторга. Иронія Сковороды дотого роскошествовала, что онъ обращалъ даже въ шутку свое собственное имя, называя мысли свои блиномъ бѣлымъ, спеченнымъ на черной сковородѣ. О самопознаніи, какъ объ основномъ началѣ своего ученія, Сковорода кромѣ Наркиза и Асканія, написалъ 6 разговоровъ о внутреннемъ человѣкѣ, съ коими соединена Симфонія о природѣ. Съ раскрытіемъ въ Сковородѣ внутренняго побужденія какъ народнаго мыслителя и наставника, раскрылась вмѣстѣ и потребность пріобрѣсть сознаніе простонародности. Потому Сковорода, оставивъ учительство въ школѣ, проводилъ жизнь какъ старецъ, преимущественно въ селеніяхъ, кои онъ называлъ пустынями въ тихой и смиренной долѣ, и, обращаясь въ кругу простаго народа, старался изучить его природу, его волю, его языкъ и обычаи: ибо, по его мысли, учитель не учитель, а только служитель природы. Мысль сію относилъ Сковорода и къ знанію законодателя, и она прекрасно развита имъ чрезъ уподобленія. Таково было педогогическое искусство Сковороды въ образованіи простаго народа, и отъ того жизнь и всѣ созданія Сковороды цѣломудренны и свободны, какъ Библія и наши предки. Сковорода самъ называлъ ученіе свое тканкою и плеткою простонародною, а себя называлъ другомъ поселянъ, чужимъ для тѣхъ ученыхъ, кои такъ горды, что не хотятъ и говорить съ поселяниномъ, и онъ гордился именемъ народоучителя, презирая кривые толки и насмѣшки педантовъ своего времени. „Надо мною позоруются, говорилъ онъ: пускай позоруются; о мнѣ баютъ, что я ношу свѣчу предъ слѣпцами, а безъ очей не узрѣть свѣточа: пускай баютъ; на меня острятъ, что я звонарь для глухихъ, а глухому не до гулу: пускай о-

страть; они знають свое, а знаю мою, и дѣлаю мое какъ я знаю, и моя тяга мнѣ упокоеніе.“ „Барская умность, пишитъ Сковорода, — будто простой народъ есть черный, видится мнѣ смѣшная, какъ и умность тѣхъ названныхъ философовъ, что земля есть мертвая. Какъ мертвой матери рождать живыхъ дѣтимъ? И какъ изъ утробы чернаго народа вылопились бѣлые господа? Смѣхотворно и мудрованіе, якобы сонъ есть остановка и перерывъ жизни человѣка: я право не вижу толку въ междужитіи и междусмертіи: ибо что такое живая смерть и мертвая жизнь? О докторы и философы! Сонъ есть часть жизни, т. е. живая смѣна въ явленіи жизни, въ которой замыкаются прелести внѣшняго міра и отворачиваются духовныя мечты, чтобы свергнуть познаніе свыше, изъ внутренняго міра. Мудрствуютъ: простой народъ спитъ, пускай спитъ, и сномъ крѣпкимъ, богатырскимъ; но всякъ сонъ есть пробудный, и кто спитъ, тотъ не мертвечина и не трупище околѣвшее. Когда выспится, такъ проснется; когда намечтается, такъ очутится, и забодрствуетъ.“ Такое сознаніе было первое, новое, образцовое на Руси; оно не было ни подражаніе инородному, ни продолженіе своему прежде данному, и потому Сковорода называлъ ученіе свое, изъ его самороднаго сознанія построившееся, новою славою. Въ одномъ видѣніи, въ коемъ душа его извергалась кипучею лавою энтузіазма и ироніи, онъ представилъ состязаніе свое съ бѣсомъ, враждовавшимъ его новой славѣ. „Даймонъ: слышъ, Варсава! Младенькій умъ, сердце безобразное, душа, исполненная паучины, не поучающая, но паучающая! Ты ли творецъ новыя славы? Варсава: Мы то, Божіею милостію, рабы Господни, и дерзаемъ благовѣстить новую славу. — Даймонъ: о странность въ словѣ, стропотность въ пути, трудность въ дѣлѣ: вотъ троеродный и источникъ пустыни новыя. — Варсава: и лжешь и темнорѣчишь! Кто можетъ поднять на пути злато или бисеръ, мнящій быти нѣчто безполезное? Не виню міра, не вини и славы новыя!... Кто же виненъ? Ты, враже! ты, украшенная гробница!“ —

Что касается до слога и способа выраженій Сковороды, то мы представляемъ отрывки изъ его лучшихъ, по нашему мнѣнію, произведеній, избирая, по преимуществу, мѣста по языку болѣе доступныя для со-

временнаго читателя. Теософскихъ сочиненій его, очерченныхъ выше Гавріиломъ, мы не коснемся. Вотъ выдержки изъ его сочиненій, запечатлѣнныхъ болѣе характеромъ *сатирическимъ*. Изъ выдержекъ нашихъ легко видѣть, чѣмъ питалась украинская муза Сковороды, нашедшая вскорѣ за нимъ такое полное и цѣлое, хотя не совершенно художественное развитіе въ Котляревскомъ, авторѣ „Энеиды, вывороченной на-изнанку", а въ позднѣйшихъ произведеніяхъ Квитки-Основьяненка и Гулака—Артемовскаго, ставшая вполнѣ художественною и народною.

Лучшимъ, то есть, болѣе сноснымъ для нашего времени, по нашему мнѣнію, произведеніемъ Сковороды въ этомъ родѣ можно считать его „*Басни Харьковскія*", изданныя въ 1837 году, въ Москвѣ.

Вотъ образчики этихъ басенъ;

(Стр. 26.) *Кротъ, нетопырь и два птенца: горличинъ и голубининъ.* Великій и преисподній звѣрь, живущій въ землѣ кротъ, писалъ самое краснорѣчивѣйшее письмо, къ живущимъ на землѣ звѣрямъ и къ воздушнымъ птицамъ. Сила была такая: »Дивлюся суевѣрію вашему! Оно въ мірѣ найшло тое, чего никогда нигдѣ нѣтъ и не бывало. Какой вамъ насѣялъ сумазбродъ, будто въ мірѣ есть какое-то солнце? Оно въ собраніяхъ вашихъ прославляется, начальствуетъ въ дѣлахъ, печатлѣетъ концы, услаждаетъ жизнь, оживляетъ тварь, просвѣщаетъ тьму, истощаетъ свѣтъ, обновляетъ время. — Кое время? Одна есть только тьма въ мірѣ, такъ одно и время; а другому времени быть чепуха, вздоръ небыль... Сія одна ваша дурость есть плодовитая мать и другихъ дурачествъ. Вездѣ у васъ врутъ: свѣтъ, день, вѣкъ, лучь, молнія, радуга, истина. А смѣшнѣе всего почитаете химеру, называемую око; будто оно зерцало міра, свѣта пріятелище, радости вмѣстилище, дверь истины.... Вотъ варварство! Любезніи мои други! Не будьте глупы: скиньте яремъ суевѣрія: не вѣрьте ничему, поколь не возьмете въ кулакъ. Повѣрьте мнѣ: не то жизнь, чтобъ зрѣть; но то, чтобъ щупать. *Отъ 18 Апрѣля 1774 г., изъ преисподняго міра №№*«.

Сіе письмо понравилось многимъ звѣрямъ и птицамъ. Напримѣръ совѣ, дремлюгѣ, сычу, удоду, ястребу, пугачу, кромѣ орла и сокола. А паче всѣхъ нетопырь ловко шатался въ семъ высокородномъ догматѣ и, увидѣвъ горличина и голубинина сыновъ, старался ихъ сею высокопарною философіею осчастливить. Но горличинъ сказалъ: Родители наши суть лучшіи тебѣ для насъ учители. Они насъ родили во тьмѣ; но для свѣта. А голубчикъ отвѣщалъ. Не могу вѣрить обман-

щику. Ты мнѣ и прежде сказывалъ, что въ мірѣ солнца нѣтъ. Но я, родившись въ мрачныхъ дняхъ, въ днешній Воскресный день увидѣлъ рано восходъ прекраснѣйшаго всемірнаго ока. Да и смрадъ отъ тебе и отъ удода исходящій свидѣтельстуетъ, что живетъ внутрь васъ не добрый духъ.—Сила: свѣтъ и тьма, тлѣніе и вѣчность, вѣра и нечестіе міръ весь составляютъ, и одно другому нужное. Кто тьма, будь тьмою, а сынъ свѣта да будетъ свѣтъ! Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ.

(Стр. 17.) »*Оселка и Ножъ.*« Ножъ бесѣдовалъ съ Оселкою. »Конечно ты насъ, сестрица, не любишъ, что не хочешь въ статъ нашу вступать и быть ножомъ?..« Ежелибы я острить не годилась, сказала Оселка, не отреклася бы вашему совѣту послѣдовать и состоянію. А теперь тѣмъ-то самимъ васъ люблю, что не хочу быть вами. И конечно, ставши ножемъ, никогда столько одна не перерѣжу, сколько всѣ тѣ ножи и мечи, которые во всю жизнь мою переострю. А въ сіе время на оселки очень скудно!—Сила: родятся и такіи, что воинской службы и женитьбы не хотятъ, дабы другихъ свободнѣе поощрять къ разумной честности, безъ которой всяка стать недѣйствительна.

(Стр. 10) »*Чижъ и Щеголъ.*« Чижъ вылетѣвъ на волю, слетѣлся съ давнимъ своимъ товарищемъ-Щегломъ, который его спросилъ: »какъ ты, другъ мой, освободился?... Раскажи мнѣ.« — Чуднымъ случаемъ, отвѣчалъ плѣнникъ. Богатый Турка пріѣхалъ съ посланникомъ въ нашъ городъ, и прохаживаясь, для любопытства, по рынку, зашелъ въ нашъ птичей рядъ, въ которомъ насъ около четырехъ-сотъ у одного хозяина висѣло въ клѣткахъ. Турка долго на насъ, какъ мы одинъ предъ другимъ выспѣвали, смотрѣлъ съ сожаленіемъ; наконецъ молвилъ »а сколько просишь денегъ за всѣхъ?«—25 рублевъ, отвѣчалъ хозяинъ. Турка, не говоря ни слова, выкинулъ деньги, и велѣлъ себѣ подавать по одной клѣткѣ, съ которыхъ каждаго съ насъ выпущая на волю въ равныя стороны, утѣшался, смотря куда мы разлѣтались.« — А что жъ тебе, спросилъ товарищъ, заманило въ неволю?« — Сладкая пища, да красная клѣтка, отвѣчалъ счастливецъ. А теперь поколь умру, буду благодарить Бога этою пѣсенкою.

»Лучше мнѣ сухарь съ водою,
Нежели сахаръ съ бѣдою!«

Сила: Кто не любитъ хлопотъ, долженъ научиться просто и убого жить.

»*Старуха и Горшечникъ.*« (Стр. 49.) Старуха покупала горшки. Амуры молодыхъ лѣтъ еще и тогда ей отрыгалися. »А что за сей хорошенькій..?« — За того возьму хоть три полушки, отвѣчалъ горшечникъ. — »А за того гнуснаго (вотъ онъ): конечно полушка?« — За того ниже двухъ ковѣекъ не возьму....« — »Что за чудо?—У насъ, бабка, сказалъ мастеръ,—не глазами выбираютъ: мы испытуемъ, чисто ли звонитъ?—

Баба, хотя была не подлаго вкуса, однако не могла больше говорить; а только сказала, что и сама она давно сіе знала, да вздумать не могла.

(Стр. 50.) Изрядная Великороссійская пословица сія: *не красна хата углами, красна пирогами!* Довелось мнѣ въ Харьковѣ, между премудрыми эблемтами, на стѣнѣ залы видѣть слѣдующій написанъ, схожій на черепаху; гадъ съ долговатымъ хвостомъ: средѣ черепа сіяетъ большая золотая звѣзда, украшая оной. Но подъ нимъ толкъ подписанъ слѣдующій: »подъ сіяніемъ язва!« Сюда принадлежитъ пословица; находящаясь въ Евангеліи: »гробы повапленныи.«

»*Оленица и кабанъ.*« (Стр. 47.) Въ Польскихъ и Венгерскихъ городахъ Оленица, увидѣвъ домашняго Кабана: »желаю здравствовать, господинъ Кабанъ«—стала витаться—»радуюся, что васъ...—»Что жъ ты, негодная подлость, столько неучтива; вскричалъ, надувшись, Кабанъ. Почему ты меня называешь Кабаномъ? Развѣ не знаешь, что я пожалованъ бараномъ, въ семъ имѣю патентъ, и что родъ мой, происходитъ отъ самыхъ благородныхъ бобровъ: а вмѣсто епанчи для характера ношу въ публикахъ содранную съ овцы кожу.—»Прошу простить ваше благородіе, сказала Оленица: я не знала. Мы простые, судимъ не по убору и словамъ, но по дѣламъ. Вы также же какъ прежде, роете землю и ломаете плетень. Дай Богъ вамъ быть и конемъ.«

(Стр. 49.) »Есть и въ Малороссіи пословица: »далеко свинья отъ коня.«

»*Змія и Буфонъ.*« (Стр. 20 и 21.) Какъ змія весною скинула ла(и?)новище (старая кожа). Буфонъ ее усмотрѣвъ: »куда вы, судариня, сказалъ съ удивленіемъ,—отмолодѣли. Что сему причиною? Прошу сообщить.«—Я вамъ съ охотою сообщу мой совѣтъ, Змія говоритъ.—Ступайте за мною. И повела Буфона къ той тѣсной скважинѣ, сквозь которую она съ великою трудностію продравшись, всю старинную ветошь изъ себя стащила.—Вотъ, господинъ Буфонъ! Извольте полезать сквозь узкой сей проходъ. А какъ только пролѣзете, тотъ же часъ обновитеся, оставивъ всю негодность по другую сторону.—»Да развѣ ты мене тутъ хочешь задушить? вскричалъ Буфонъ. А хотя мнѣ сюда и удастся протащится, то съ мене послѣднюю кожу сдереть...«—Прошу жъ не прогнѣваться, сказала Змія: кромѣ сего пути нельзя вамъ туда дойтить, гдѣ быть удалось.—Сила: чѣмъ лучшее добро, тѣмъ большимъ трудомъ окопалось, какъ рвомъ. Кто труда не перейдетъ, и къ добру тотъ не пріидетъ.

Какъ образчикъ стихотвореній Сковороды, приводимъ слѣдующую извѣстнѣйшую пѣсню его: „*Всякому городу нравъ и права*", изъ сборника Сковороды: „*Садъ божественныхъ пѣсней*" присланнаго

имъ Е. Д. Розальонъ-Сошальскимъ. Списокъ сдѣланъ въ 1792 году, сосѣдомъ г. Сошальскаго, Дятловымъ. Вотъ она.

ПѢСНЬ X-я. »ВСЯКОМУ ГОРОДУ.«

Всякому городу нравъ и правá
Всяка имѣетъ свой умъ голова.
Всякому сердцу своя есть любовь,
Всякому горлу свой есть вкусъ каковъ.
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думá
А мнѣ одно только не идетъ съ ума!

* *
*

Петръ для чиновъ углы панскіе третъ,
Өедька купецъ при аршинѣ все лжетъ.
Тотъ строитъ домъ свой на новой манеръ,
Тотъ все въ процентахъ: пожалуй повѣрь!
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думá,
А мнѣ одно только не идетъ съ ума.

* *
*

Тотъ непрестанно стягаетъ грунтá,
Сей иностранны заводитъ скотá.
Тѣ формируютъ на ловлю собакъ,
Сихъ шумитъ домъ отъ гостей, какъ кабакъ.
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думá,
А мнѣ одно только не идетъ съ ума!

* *
*

Строитъ на свой тонъ юриста правá
Съ диспутъ студенту трещитъ голова.
Тѣхъ безпокоитъ Веферинъ амуръ,
Всякому голову мучитъ свой дуръ,
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думá,
Какъ бы умерти мнѣ не безъ ума!

* *
*

Смерте страшнá, замашная косó!
Ты не щадишь и царскихъ волосовъ!
Ты не глядишь, гдѣ мужикъ, а гдѣ царь?
Все жерешь такъ, какъ солому пожаръ?
Кто жъ на ея плюетъ острую сталь?..
Тотъ, чія совѣсть, какъ чистый хрусталь!

Въ книгѣ Сковороды „*Дружескій разговоръ*„ (*) мы нашли еще одну характеристическую басню. Вотъ она:

(Стр. 10 и 11.) »Я мальчикомъ слыхалъ, отъ знакомаго персіянина, слѣдующую *басеньку*: Нѣсколько чужестранцевъ путешествовали въ Индіи. Рано вставши, спрашивали хозяина о дорогѣ.—Двѣ дороги, говорилъ имъ человѣколюбивый старикъ: вотъ вамъ двѣ дороги, служащія вашему намѣренію! Одна напрямикъ: а другая съ обпнякомъ, Совѣтую держаться обпняка. Не спѣшите:—и далѣе пройдете. Будьте осторожны. Помните, что вы въ Индіи. — »Батюшка! мы не трусы, вскричалъ одинъ вострякъ: мы Европейцы! Мы ѣздимъ по всѣмъ морямъ, а земля намъ не страшна вооруженнымъ.«—И, шовъ нѣсколько часовъ, нашли кожанной мѣхъ съ хлѣбомъ, и такое же судно съ виномъ. Наѣлись и напились довольно. Отдыхая подъ камнемъ, сказалъ одинъ: »не дастъ ли намъ Богъ другой находки? Кажется, нѣчтось вижу впередѣ по дорогѣ. Взгляньте: но ту сторону бездны чернѣетъ что-то....« Одинъ говорилъ: кожаной мѣшище. Другой угадалъ, что огорѣлый пнище. Иному казался камень, иному городъ, иному село. Послѣдній угадалъ точно. Они всѣ тамъ посѣли: нашедши на Индѣйскаго дракона, всѣ погибли. Спасся одинъ, находясь глупѣе, но осторожнѣе. Сей, по нѣкіимъ примѣчаніямъ, и по внутреннему предвѣщеющему ужасу, притворился остаться за нуждою на сей сторонѣ глубочайшей яруги, и услышавъ страшной умерщвляемыхъ вой, спѣшно воротился къ старику, одобривъ старинныхъ вѣковъ пословицу: «боязливаго сына матери плакать нѣчево.« (Стр. 26 и 27.) »Любить мудрыхъ совѣты значитъ: самому себѣ зажигать факелъ, для безпреткновеннаго путешествія. Нѣтъ важнѣе, сирѣчь полезнѣе и величественнѣе, какъ узнать самаго себе и слышать въ нашемъ пеплѣ погребенную искру блаженства. Отсюду разжается благословенное оное царство, владѣть собою могти: и на стремленіяхъ душевныхъ, всѣхъ тигровъ лютѣйшихъ, какъ на везущихъ колесницу львахъ, ѣхать. Всѣхъ наукъ сѣмена внутрь человѣка сокрываются.« (Стр. 53.) Сіе есть высокопостепенное сумазбродство, если думать, что въ нашихъ временахъ взошло солнце: отворился ключъ здоровыхъ водъ; изобрѣтена соль... Самонужность есть повсемѣственная и вѣчная. Богъ и премудрость безначальны. А то самая дрянь, что вчера съ грыбами родилось (Стр. 92 и 93.) Потеряли цѣну свою Пророки языческіе тогда, когда прореченное о всеобщемъ, о безвременномъ, о безмѣстномъ, обративъ къ частному, мѣстному, перенесли оное на князи, на сыны человѣческіе. Сей есть всеобщій источникъ идолослуженія.

(*) »*Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ*« Г. В. Сковороды. Москва. 1837 г.

Изъ этихъ отрывковъ, надѣемся, достаточно видны собственно литературныя достоинства Сковороды. Намъ остается кончить нашъ очеркъ погоднымъ „*Перечнемъ печатныхъ сочиненій Сковороды*“ и по возможности полнымъ *Перечнемъ неизданныхъ сочиненій Сковороды и печатныхъ статей*“ о немъ. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ очеркомъ современнаго ему общества, съ жизнеописаніемъ Сковороды и этимъ библіографическимъ обзоромъ, читатель будетъ имѣть полный очеркъ жизни и трудовъ писателя, который во всякомъ случаѣ заслуживаетъ памяти и уваженія.

I.

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕЧАТНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ СКОВОРОДЫ.

(Съ 1798 — 1854 годъ)

1798 годъ.

1) Библіотека духовная, содержащая въ себѣ дружескія бесѣды о познаніи самаго себя. Изд. М. Антоновскимъ, 3 части. С. Петербургъ, 1798 г. При Императорской Академіи Наукъ. (Цензоръ архимандритъ Антоній) Въ 12 д. л., 225 стр.

Посвященіе: »Императору Павлу Первому.« Въ *Предисловіи* говориться отъ издателя: »По начертанію, сдѣланному въ книжкѣ: *Вѣрное лѣкарство отъ предубѣжденія умовъ*, которую я предъ симъ осмѣлился посвятить вашему Импер. Величеству, издавая во-первыхъ сію Библіотеку Духовную, для усерднаго содѣйствованія вводимому отъ Вашего Величества истинному просвѣщенію подданныхъ, полагаю оную къ Монаршимъ стопамъ — всеподданнѣйшій *Михаилъ Антоновскій.*« — Имени Сковороды въ книгѣ нигдѣ не упоминается, вѣроятно, съ понятною спекулятивною цѣлью. — На заголовкѣ книги картинка, съ надписью, »*Познай себя.*«

Книга эта упомянута впервые въ »Опытѣ росс. библіографіи« Сопикова, ч. 2, 1814 г., 53 стр., подъ № 2, 216. Здѣсь, передъ словомъ: *рѣдка*, стоитъ прямо приписка: *Соч. Г. Сковороды.* По сличеніи ея съ рукописами Сковороды, это несомнѣнно. У Сковороды книга называется: «*Асханъ о познаніи себя.*» Въ библіотекѣ Преосвященнаго Иннокенія въ Одессѣ она прямо означена словами: »Напечатана въ Петербургѣ въ 1798 году.« — По Смирдинскому каталогу она значится также съ именемъ Сковороды, подъ № 1239, съ припискою. 3 р. асс.

Мы видѣли эту книгу въ Имп. Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ, гдѣ она находится въ VI залѣ, въ VIII шкафѣ, подъ № 62.

1806 годъ.

2) Начальная дверь ко христіанскому добронравію Приписка; »*Написана въ 1766 году, для молодаго шляхетства Харьковской губерніи, а обновлена въ 1780 году. Твореніе Г. Сковороды.*« Въ »Сіонскомъ Вѣтсникѣ« 1806 года, изд. Ѳеопемптомъ Мисаиловымъ, ч. III. стр. 156—179.—О помѣщеніи статьи здѣсь нигдѣ не упомянуто.—Въ началѣ статьи предисловіе издателей »Вѣстника о жизни Сковороды.«

Краткое содержаніе статьи, по рукописи, приведено г. Срезневскимъ въ его »Запискахъ о Сковородѣ« въ »Утренней Звѣздѣ« 1834 г., стр. 73—74. Отрывокъ изъ нея, начало именно, въ 3 страницы, помѣщенъ имъ же, впослѣдствіи, въ »Москвитянинѣ« 1842 г., стр. 117—119, о чемъ говорится въ »Указателѣ Москвитянина« П. И. Бартенева, во »Временникѣ И. М. Общ. Ист. и Древ. Росс.« 1855 г., кн. XXI. стр. 62.

1831 годъ.

3) Три пѣсни Сковороды, стихотворенія, въ »*Телескопъ*« 1831 г., ч. VI, стр. 578—582. (Сообщены Д. Хиждеу). Изъ заглавія: I. »*Ой ты, птичко желтобока,*« II. »*Ой поля, поля зелены*« и III, »*Всякому городу нравъ и права.*«

Это взято изъ неизданнаго тогда рукописнаго сборника Сковороды: »*Садъ божественныхъ пѣсней*«,гдѣ всѣ три пѣсни приведены подъ цифрами XVIII, XIII *и.* X. Такъ замѣчаетъ издатель. Между тѣмъ въ книгѣ »Сочиненія Сковороды«, изданной 1860 г. подъ №№ X, XIII и XVIII помѣщены въ »Садѣ божественныхъ пѣсень« пѣсни: »Нельзя бездны океана«—»Колика слава нынѣ« и »Ахъ ты тоска проклята«.

Послѣдняя пѣснь »*Всякому городу нравъ и права*« самая популярная изъ пѣсень Сковороды на Украинѣ, въ устахъ слѣпцовъ и бандуристовъ. Впослѣдствіи она подверглась измѣненіямъ у самаго народа и любопытный варіантъ ея съ подлинникомъ, приведенъ еще въ статьѣ г. Срезневскаго, въ »Утренней Звѣздѣ« 1835 г., стр. 82—88.

1836 годъ.

4) Отрывки изъ разныхъ сочиненій Сковороды приведены въ »*Московскомъ Наблюдателѣ*« 1836 г., ч. VI, стр. 205—736 въ повѣсти г. Срезневскаго »*Майоръ майоръ!*«—Здѣсь они приведены на страницахъ: 211-й »Не забросать горстью персти бездны океана«—443-й отрывокъ изъ »Думы о раѣ земномъ«—447 кантъ »О Боже живый глаголъ«.— Самая повѣсть можетъ быть принята за рядъ искусныхъ образцовъ устной рѣчи Сковороды.

1837 годъ

5) Убогій жайворонокъ. Притча Г. В. Сковороды. Издан-

ная И. Человѣколюбиваго Общества Московскимъ Попечительнымъ Комитетомъ (*) Москва въ типографіи Рѣшетникова, 1837 г. (Цензоръ И. Снегиревъ, 21 февр. 1836 г.) 32 стр,, in 8.

Передъ книгой «Предисловіе» въ двѣ страницы, о жизни Сковороды, съ подписью: *М. Макаровъ* и *И. Рѣшетниковъ, члены Попечительнаго Комитета.*—Тутъ же въ началѣ помѣщено, приведенное нами въ статьѣ, письмо Сковороды къ Дискому, отъ 1787 г. Въ концѣ книги приложена: »Пѣснь Рождеству Христову« смѣсь прозы и стиховъ, и »Примѣчанія.«

Книга эта упомянута въ »Реестрѣ книгъ« Ольхина. IV отд., подъ № 998.

6) Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ. Г. В. Сковороды. Москва. 1837 г. Въ тип. Рѣшетникова. 94 стр., in 8⁰. (Цензоръ архимандритъ Филаретъ).

Въ началѣ посвященіе и письмо къ Тевяшеву, приведенныя нами въ статьѣ о жизни Сковороды.

Упомянута въ »Реестрѣ« Ольхина, подъ № 237, VIII отд.

7) Бесѣда двое. Г. В. Сковороды. Москва, въ тип. Рѣшетникова. 1837 г. (Цензоръ Виѳанской семинаріи ректоръ Агапитъ, 15 сент. 1836 г. 50 стр., in 8⁰).

Упомянута въ »Реестрѣ« Ольхина, VIII отд., № 194.—Въ »Третьемъ продолженіи« Крашенинникова, отд. 1, упомянута подъ № 12,044.

8) Басни Харьковскія Г. В. Сковороды. Москва, въ т. Рѣшетникова. 1837 г. (Цензоръ архим. Агапитъ). 59 стр., in 8⁰.—Посвященіе *Панкову.* Письмо вначалѣ, приведенное нами въ своемъ мѣстѣ, выше отъ 1774 г. изъ села Бабаевъ.—Всѣхъ басень 30. (Смѣсь прозы и стиховъ; въ концѣ нѣкоторыхъ стоитъ *сила*, или выводъ).

Содержаніе басень: 1) Собаки.—2) Ворона и чижъ.—3) Орелъ.—4) Голова.—5) Чижъ и щеголъ.—6) Колеса часовыя.—7) Орелъ и сорока.—8) Голова и тулупъ.—9) Мурашка и свинья.—10) Двѣ курицы.—11) Вѣтеръ и философъ.—12) Оселка и ножъ.—13) Орелъ и черепаха.—14) Сова и дроздъ.—15) Змія и буффонъ.—16) Жабы.—17) Два цѣнные камушка.—18) Собака и кобыла.—19) Кротъ, нетопырь и два птенца. (При этомъ въ письмѣ приписка »крота изъ преисподней«, отъ 1774 г.)—20) Верблюдъ и олень.—21) Кукушка и дроздъ—22) Навозъ и алмазъ.—23) Собока и волкъ—24) Кротъ и линксъ.—25) Левъ и обезьяна.—26) Щука и ракъ.—27) Пчела и шершень.—28) Оленица и кабанъ.—29) Старуха и горшечникъ.—30) Соловей, жаворонокъ и дроздъ.

(*) Равно и слѣдующія остальныя сочиненія въ этомъ спискѣ, изданы тѣмъ же Комитетомъ.

Упомянута въ »Реестрѣ« Ольхина, подъ № 192, VIII отд.—У Крашенинникова въ »Третьемъ прибавленіи къ росписи книгамъ Смирдина« 1852 г., на стр. 173.

1839 годъ.

9) Брань Архистратига Михаила съ сатаною, о семъ: легко быть благимъ. Г. В. Сковороды. — Москва, въ тип. Рѣшетникова, 1839 г. 45 стр. текста и VII стр. примѣчаній—(Цензоръ, ректоръ, архимандритъ Филаретъ, 8 нояб. 1836 г.)

1854 годъ.

10 Пѣсня: »Ахъ счастье, счастье, бѣдное, злое!«, въ »Инвалидѣ« 1854 г., № 94, 28 апрѣля, въ статьѣ В. Аскоченскаго: »*Русскій композиторъ Веделевъ.*«

1860 годъ:

11) *Сочиненія въ стихахъ Григорія Савича Сковороды, съ его портретомъ и почеркомъ его руки. С. Петербургъ.* (Неизвѣстнаго издателя). 312 страницъ.

Содержаніе. I) XXXIII стихотворенія—Садъ божественныхъ пѣсней, прозябшій изъ зернъ св. Писанія; II). Проза: 1) Разговоръ о томъ — знай себе; 2) Убогій жайворонокъ; 3) Борьба и пря о томъ—претрудно быть злымъ, легко быть благимъ: 4) Бесѣда двое; 5) Пря бѣса со Варсавою; 6) Начальная дверь къ христіанскому добронравію, и 7) Самопознаніе.

Изъ этой прозы новаго, впервые здѣсь въ книгѣ изданнаго, только »Пря бѣса со Варсавою«, изъ которой впрочемъ напечатаны выдержки въ »Исторіи философіи« архим. Гавріила, томъ VI, 69 стр. Казань. 1840 г.; и »Разговоръ о томъ — »знай себе«. — Эта безграмотная и неопрятная книга вообще издана очень странно; въ списокъ подписчиковъ на нее внесены имена людей, никогда на нее неподписывавшихся. Къ ней не приложено никакихъ поясненій, какъ составилась книга и откуда взяты нѣкоторыя ея указанія и самыя статьи. Она такимъ образомъ не можетъ служить даже слегка сноснымъ источникомъ къ объясненію сочиненій Сковороды и можетъ назваться спекулятивнымъ и постыднымъ явленіямъ русской литературы. — Приложенныя къ концу книги »письма Сковороды« составляютъ перепечатку изъ »Молодика.« Въ нее между прочимъ попало народное стихотвореніе о переведеніи Запорожцевъ на Тамань.

2.

ПЕРЕЧЕНЬ НЕИЗДАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ СКОВОРОДЫ.

М. Коваленскій, въ рукописномъ сочиненіи своемъ »Житіе Сковоро-

ды, описанное другомъ его«, въ концѣ приводитъ списокъ неизданныхъ еще въ его время, 1794 года, и упомянутыхъ самимъ авторомъ въ письмѣ къ нему, сочиненій Сковороды. Опуская изъ этого списка напечатанныя вещи, означенныя нами выше, приводимъ не напечатанныя:

1) Наркизъ, узнай себя.
2) Симфонія, рекъ: сохраню пути моя.
3) Симфонія, аще не увѣси.
4) Неграмотный Марко.
5) Алфавитъ міра, о природѣ.
6) Разговоръ—Кольцо.
7) Древній міръ.
8) Жена Лотова.
9) Икона Алкивіадская (*).
10) Бесѣда I. Сіонъ (**).
11) Бесѣда II. Сіонъ.
12) Діалогъ—душа и нетлѣнный духъ.
13) Благодарный Еродій.

ПЕРЕВОДЫ:

14) О старости Цицероновой.
15) О Божіемъ правосудіи.
16) О смерти.
17) О храненіи отъ долговъ.
18) О свойствіи душевномъ.
19) О уединеніи, Сидронія.

Ковалѣнскій прибавляетъ: »Имѣются многія сочиненія его, изъ которыхъ лучшія *доставилъ онъ писанныя всѣ рукою своею другу своему*, но всѣхъ приложилъ списокъ своеручный, при письмѣ къ другу.—Кромѣ сочиненій и переводовъ сихъ, многія на россійскомъ и латинскомъ языкѣ находятся письма его, весьма поучительныя, писанныя другу и прочимъ, многія стихословія и другія сочиненія, *которыхъ собраніе частію хранится у друга его.*« —Если со времени 1794 года уцѣлѣли въ семействѣ М. И. Ковалѣнскаго всѣ эти рукописи Сковороды, любопытно было бы издать ихъ въ свѣтъ, въ полномъ собраніи его сочиненій. Въ »Молодикѣ« 1843 г., г. Срезневскій называетъ слѣдующія неизданныя и не упомянутыя Ковалѣнскимъ сочиненія Сковороды (стр. 239—240):

20) О древнемъ зміи или Библіи.

»Списокъ«, по его словамъ, »сдѣланный священникомъ Ѳ. Залѣсскимъ,

(*) Хранилась у Иннокентія.
(**) Хранится у Ѳ. И. Глинки.

въ 1763 г. декабря 10, хранится въ библіотекѣ Харьковскаго университета«.

21 Садъ божественныхъ пѣсней.

Кромѣ опубликованныхъ въ изданіи »сочиненій Сковороды« 1860 года, по словамъ г. Срезневскаго — »между 26 и 27 пѣснями, помѣщена мелодія, Carmen, по-русски и по латини, 1760 года. Въ спискѣ же профессора Е. М. Филомаѳитскаго еще прибавлены 29 и 30. Надъ 29—1788 годъ, сентября 17 ч., село Великій Бурлукъ.«

22) Двѣ проповѣди: »Убуждшеся, видеша славу его« и »Да лобжетъ мя«.

23) Толкованія изъ Плутарха, о тишинѣ сердца.

А. Хиждеу, въ »Телескопѣ« 1835 г.' XXVI ч., стр. 12—157, упоминаетъ неизданныя сочиненія Сковороды.

24) Книжечка о любви до своихъ, нарѣченная Ольга Православная.

»По словамъ магистра Кіевской Духовной Академіи, Симеона Рудзинскаго«, говоритъ Хиждеу »это рецензія на другое сочиненіе самого Сковороды—Жена Лотова.«

25) Бесѣда ангельская о клеветѣ діавольской.

26) О внутреннемъ человѣкѣ. Разговоръ I. Симфонія о народѣ. Гласъ II.

27) Помни послѣдняя, помню и исповѣдуюся тебѣ, Господи.

Хиждеу прибавляетъ: »Такъ называется сочиненіе, которое есть родъ *автобіографической записки*. Оно писано по желанію Архіепископа Георгія Конискаго, въ видѣ письма къ нему изъ Бурлука, отъ 1789 г., 5 мая.«—Г. Срезневскій сомнѣвается въ вѣрности всѣхъ вообще показаній Хиждеу. Любопытно бы видѣть рѣшеніе этого вопроса въ пользу или не въ пользу г. Хиждеу. Мы не имѣемъ для этого пока данныхъ.

Кромѣ этихъ печатныхъ указаній на рукописныя сочиненія Сковороды, мы имѣли подъ рукою присланныя намъ отъ разныхъ лицъ списки сочиненій его, за которыя здѣсь приносимъ искреннѣйшую признательность.

Отъ покойнаго преосвященнаго Иннокентія, изъ Одессы черезъ посредство профессора Зеленецкаго, намъ были присланы слѣдующія неизданныя рукописи сочиненій Сковороды, кромѣ приведенныхъ выше въ числѣ печатныхъ и не печатныхъ, которыми мы и пользовались для настоящаго труда.

28) Маленькій свиточокъ, изъ Плутарха Херонскаго, о добротѣ и злобѣ.

29) Трагедо-комедія (Въ силлабическихъ стихахъ).

30) О богослуженіи на небѣ.

31) Небо состоитъ изъ двухъ царствъ

32) О первомъ состояніи человѣка послѣ смерти.

Отъ г. Алякринскаго, изъ Владиміра на Клязьмѣ, кромѣ упомянутыхъ выше, въ числѣ печатныхъ и не печатныхъ сочиненій Сковороды, намъ присланъ былъ списокъ не изданнаго разсужденія Сковороды:

33) Сфинксъ о древнемъ мудрецѣ Идипѣ.

Въ Имераторской Публичной Библіотекѣ мы нашли *собственноручную неизданную рукопись Сковороды:*

34) Книжечка Плутархова о спокойствіи души. 40 страницъ, въ четвертку листа.

Въ »отчетѣ И. Публичной Библіотеки« за 1852 г., стр. 53, подъ рубрикою: Матеріялы для новой русской исторіи и для исторіи нашей словесности, — говорится объ этой рукописи: »Поступило изъ собранія г. Погодина подлинное разсужденіе философа Сковороды, *о Спокойствіи души.*

35) Черезъ посредство А. М. Лазаревскаго, мы получили отъ Н. М. Бѣлозерскаго, изъ Черниговской губерніи, слѣдующую замѣтку о неизданныхъ еще пѣсняхъ Сковороды:

»Найденъ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ, при *Запискахъ моего дѣда*, хорунжаго нѣжинской полковой артиллеріи, Василія Осиповича Бѣлозерскаго, веденныхъ *съ 1772 по 1812 годъ*, въ г. Борзнѣ, Черниговской губерніи, переписанныя рукою моего дѣда, почеркомъ конца XVIII столѣтія, списокъ *пѣсни Сковороды*: Ахъ, ушли мои лѣта, якъ вѣтры съ круга свѣта. — Ажъ тутъ и смерть за мною, страшная собою. — Лютѣ, звѣрски рыкаетъ, въ путь скоро понуждаетъ. А шо жъ то за дорога? То жъ на той свѣтъ до Бога. Съ чимъ же я тамъ явлюся и чимъ Богу поклонюся? Но дарма порицаю, на смерть вину складаю. Моя жъ то воля злая, жила лѣта драгая. Сотнѣ лѣтъ закладала, о смерти же не гадала. Якъ же по той дорозѣ, пройти душѣ моей небозѣ? О Троице преблагая, прости дѣла моя злая! и Стану добро творити, за дѣла моя злая слезити.«

36) Наконецъ, *А. Л. Метлинскій* писалъ намъ въ 1856 г., изъ Харькова, слѣдующее: »Я пересмотрѣлъ рукописи *Библіотеки, Харьковскаго Университета* Ни по реестру ни на дѣлѣ, болѣе двухъ не оказалось, обѣ съ надписью: *Сочиненія Сковороды, собранныя протоіеремъ Θедоромъ Залѣсскимъ, 1763 года, декабря 10.* Первая заключаетъ въ себѣ: *»Письмо—басни, Пустынникъ и его другъ;«* вторая: *»Борьба и пря о томъ — претрудно быть злымъ, легко быть благимъ«*. Это все статьи мистическаго содержанія, писанныя прозою и стихами. Какъ мы знаемъ, »Борьба« напечатана въ 1860 году. Мы нашли надъ сборникомъ Залѣсскаго

надпись, по латинѣ: Sacra scriptura in nulla parti die cordat.

37) Въ Харьковской университетской библіотекѣ хранится еще рукопись, пожертвованная туда въ 1861 г. книгопродавцемъ И. Т. Лисенковымъ гдѣ приложено письмо подлинное Сковороды 1779 г. февраля 19, приведенное нами выше.

3.

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕЧАТНЫХЪ СТАТЕЙ О СКОВОРОДѢ.

Печатныя статьи о Сковородѣ разбросаны въ разныхъ журналахъ и сборникахъ. Вотъ ихъ полный перечень, въ хронологическомъ порядкѣ.

1) »Сіонскій Вѣстникъ«, на 1806 г., изд. Ѳеопемптомъ Мисаиловымъ, ч. III, августъ, С.П.бургъ, стр. 156—179. статья: »*Начальная дверь ко христіанскому добронравію*«, твореніе Г. Сковороды, съ нѣсколькими строками о жизни послѣдняго. Этотъ рѣдкій журналъ издавался въ *1806 году*. На III части тогда же онъ прекратился, и сталъ снова выходить въ *1817 и 1818 годахъ*. Въ послѣднемъ, на VIII части, прекратился, и болѣе уже не выходилъ.

2) »Украинскій Вѣстникъ« 1817 года, изд. Е. Филомаѳитскимъ и Р. Гонорскимъ, Харьковъ, апрѣль, ч. VI, въ смѣси, стр. 106—131, статья: »*Сковорода Украинскій философъ*«, за подписью: Густавъ Гессъ-де-Кальве и Ив. Вернетъ, съ присоединеніемъ двухъ писемъ Сковороды къ купцу Е. Е. Урюпину.

3) »Отечественныя Записки« 1823 года, изд. Павломъ Свиньинымъ, С. Петербургъ, ч. XVI, № 42 и 43, стр. 96—106 и 249—263, статья: »*Украинскій философъ, Григорій Савичъ Сковорода*« за подписью *И. Сн.*, т. е Ив. М. Снегиревъ. Въ выноскѣ сказано, что статья эта писана на основаніи вышеприведенной статьи »Украинскаго Вѣстника« и рукописной біографіи Сковороды, составленной его другомъ М. И. К—скимъ, т. е. М. И. Ковалѣнскимъ, о чемъ мы скажемъ ниже.

4) Bulletin du Nord, journal scientifique et letteraire, publié à Moscou par G. le Comte de Laveau« въ 1828 году, въ смѣси, тетрадь 10 и 11 стр. 149—156 и 270 275, томъ 3, сентябрь, статья Снегирева, въ переводѣ:, Gregoire Savitsch Skovoroda, philosophe de l'Ukraine«, съ примѣчаніемъ: »Trad. par. Mr. M.** du russe de Mr. Sneguirow«, (Вѣроятно Hippolyte Masclet участвовавшій здѣсь.)

5) »Телескопъ«, журналъ современнаго просвѣщенія. изд. Н. Надеждинымъ, Москва, 1831 года, ч. VI, стр. 578—582, статья: »*Три пѣсни Сковороды*«, съ примѣчаніемъ сообщено: оть А. Хиждеу. Самыя пѣсни слѣдующія: »Ой ты птичко желтобока« — »Ой, поля, поля зелены« и »Всякому городу свой правъ и права«.

5) »Ученыя записки И. Москов. Университета« 1833 г., ч. I, смѣсь, въ статьѣ Снегирева: »*О старинномъ русскомъ переводѣ Тита Ливія*«, на стр. 695, нѣсколько строкъ о Сковородѣ, приводимыхъ нами цѣликомъ въ своемъ мѣстѣ.

7) »Утреняя Звѣзда«, собраніе статей въ стихахъ и прозѣ, Харьковъ, 1834 года, книжка I, стр. 67—92, статья: »*Отрывки изъ записокъ о старцѣ Григоріѣ Сковородѣ*«, за подписью: *И. С.р.з.к.*, т. е. И. И. Срезневскій. Здѣсь приложенъ литографированный портретъ Сковороды и два варіанта пѣсни его: »Всякому городу нравъ и права«, Къ статьѣ присоединено примѣчаніе Квитки. Подъ статьею помѣтка: »Варваровка на Днѣпрѣ, 1833 г., фев. 11.«

8) »Телескопъ« 1835 г., ч. XXVI, № 5 и 6, стр. 3—42 и 151—178, статья: »*Григорій Варсава Сковорода, историко-критическій очеркъ*«, отрывокъ первый: »Общее основное понятіе о Сковородѣ, объясненное изъ его собственнаго сознанія« — съ выноскою, что эта статья извлечена изъ рукописи: »Gregor Skoworoda's Lebenswandel unp Wirkungskreis, oder historisch—kritik Würdigung seiner Schriften, als Beitrag zu einer Geschichte der slavischen Volksweisheit, in Briefen an Joh. Jos. Görres, Professor an der Universität zu München«—безъ подписи. Статью эту г. Срезневскій, въ »Молодикѣ« 1843 г., порицая за нѣкоторыя неточности, приписываетъ А. Хиждеу. Къ статьѣ приложены примѣчанія: »Сковородинскій Идіотиконъ«..

9) »Московскій Наблюдатель« журналъ энциклопедическій, 1836 года, Москва, ч. VI стр. 205—238, 435—468 и 721—739, повѣсть: »*Майоръ, майоръ!*«, за подписью; Срезневскій. Это разсказъ объ одномъ событіи изъ жизни Сковороды, съ отрывками его изрѣченій и кантовъ.

10) »Картины Свѣта«, энциклопедическій живописный альманахъ, на 1836 годъ, съ политипажными рисунками, Москва, изданіе А Вельтмана; листъ 24, статья безъ подписи: »*Григорій Савичъ Сковорода*«, стр. 373—380. Въ заголовкѣ статьи приложенъ портретъ Сковороды, копія помѣщеннаго при »Утренней Звѣздѣ«: Самая статья есть перепечатка, въ сокращеніи, статьи Снегирева.

11) »Исторія русской философіи«, симбирской семинаріи ректора, Архимандрита Гавріила, Казань, 1840 года, ч. VI, стр. 53—70. § 154, статья: »*Григорій Савичъ Сковорода*«. Это сокращеніе статьи Снегирева и статьи Хиждеу о характерѣ ученія Сковороды, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ изъ рукописи Ковалѣнскаго, которою авторъ, очевидно, пользовался. Отсюда перепечатана въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія, XXX ч., отд. VI, стр. 11—14, въ обозрѣніи журналовъ, такъ какъ книга А. Гавріила появилась сперва въ »Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета«.

12) »Москвитянинъ« 1842 года, ч. I, стр. 117—119, въ матеріялахъ, статья: »*Преддверіе Григорія Савича Сковороды*«, съ подписью: доставлено г. Срезневскимъ.

13) »Молодикъ«, украинскій литературный сборникъ, изд. И. Бецкимъ, 1843 г., Харьковъ, стр. 229—244, двѣ статьи: »*Письмо къ издателю*« Василія Каразина и »*Выписки изъ писемъ Гр. Сав. Сковороды*« И. И. Срезневскаго. Къ книгѣ »Молодика« приложенъ, подъ № 18, на 7 листѣ приложеній, литографическій списокъ автографа Сковороды, именно строки: »*Воля! о, небесный адъ! всѣ тебѣ ядъ, всѣмъ ты ядъ!* »*Старчикъ Григ. Сковорода.*«

14 »Иллюстрація 1847 года. Здѣсь въ IV т., на стр. 24, съ подписью. *Григорій Савичъ Сковорода*, помѣщенъ довольно дурной списокъ портрета Сковороды, помѣщеннаго въ »Утренней Звѣздѣ« и въ »Картинахъ Свѣта«, несхожій съ подлинникомъ, въ другой позѣ и съ добавленіемъ книги въ рукахъ Сковороды. Любопытно, что въ оглавленіи содержанія Иллюстраціи, за 1847 г., IV тома, подъ »Біографическими очерками нѣкоторыхъ замѣчательныхъ людей« стоитъ строка: *Григорія Сав. Сковороды — стр. 30-я*« но этой біографіи ни здѣсь, ни при портретѣ не помѣщено.

15) »Москвитянинъ« 1849 г., ч. XXIV, стр. 68, III отд., нѣсколько строкъ, подъ именемъ: »*Анекдотъ о Г. С. Сковородѣ. Свиданіе Сковороды съ Епископомъ Тихономъ III, въ Острогожскѣ.*« Подпись; »Сообщено Н. Б. Баталинымъ изъ Воронежа.«

16) »Кіевскія Губернскія вѣдомости« 1855 г.. въ неофиц. части (№ 42, 43 и 44, заоктябрь), статья: »Григорій Савичъ Сковорода« съ подписью: В. Аскоченскій и съ примѣчаніемъ: »Изъ втораго тома— Кіевъ, съ древнѣйшимъ его училищемъ, Академіею.« По другому примѣчанію и по выпискамъ автора видно, что любопытная статья его, по примѣру г. Снегирева, составлена по рукописи Ковалѣнскаго; но къ сожалѣнію, г Аскоченскій вовсе упустилъ изъ виду другіе, печатные источники о Сковородѣ. Въ выноскѣ онъ прибавляетъ »*Подлинная рукопись, подаренная мною М. П. Погодину въ 1850 году, хранится нынѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ.*« Рукописи этой г. Погодинъ не передавалъ въ Публичную Библіотеку и мы ее тамъ не нашли.

17) »Памятная книжка Кіевской губерніи«, составленная редакторомъ Кіевскихъ губернскихъ Вѣдомостей, Н. Чернышевымъ, на 1858 годъ. Кіевъ. Статья (стр. 105 — 122): »Григорій Савичъ Сковорода«—коротенькіе отрывки изъ печатныхъ статей о Сковородѣ, безъ ссылки на источники.

18) Коротенькое »Свѣдѣніе о Сковородѣ« на двухъ страничкахъ

безъ ссылокъ и указаній источниковъ, при книгѣ:« Сочиненія Сковороды«, 1860 года.

19) Полемическій отвѣтъ *И. И. Костомарова,* (по поводу статьи о Сковородѣ Вс. Крестовскаго въ »Русскомъ Словѣ«)—въ Основѣ, 1861 года.

20) *Отвѣтъ на рецензію* Вс. Крестовскаго—въ »Петербургскихъ Вѣдомостяхъ« 1861 г., декабря 12.

21) «*Замѣтки о Сковородѣ*« въ »Воронежскомъ литературномъ сборникѣ выпускъ I, Н. Гарденина и Н. Малыхина, 1861 г., »Григорій Савичъ Сковорода«, стр. 249—264 за подписью: А К. Источникомъ имъ служили, повидимому, только печатныя свѣдѣнія о Сковородѣ.